15 (562) 12—18 апреля 1979 г.
Издается с 1968 года

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

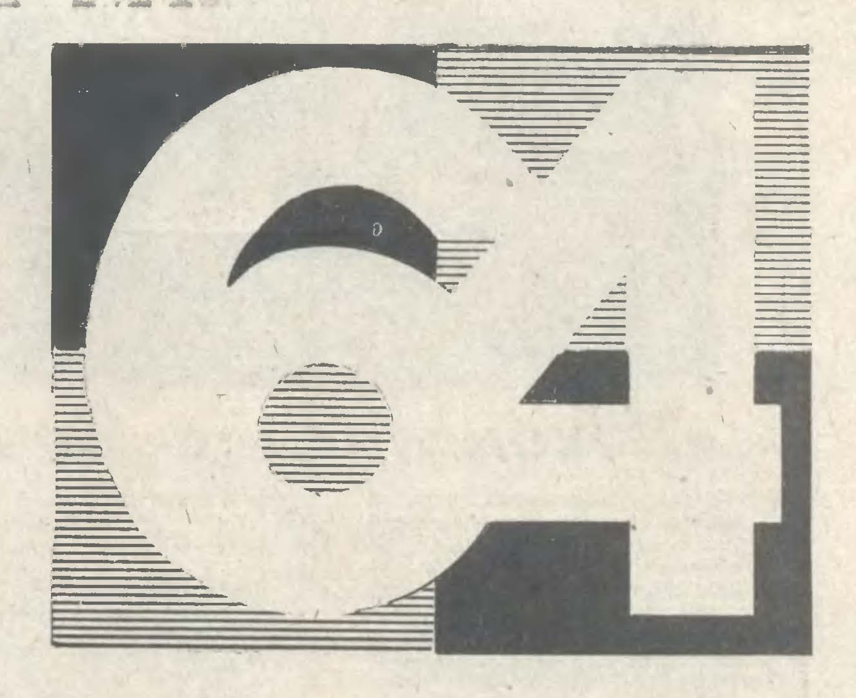
стр. 4
СОВМЕСТНЫМИ УСИЛИЯМИ

стр. 5
ОСОБНЯК НА БОЛЬШОЙ ДМИТРОВКЕ

стр. 6
СЧАСТЛИВЫЙ БИЛЕТ — ОДИН...

стр. 8—9
ОПАСЕНИЯ БЫЛИ НАПРАСНЫМИ

стр. 15
МНОГОХОДОВКА — 1977



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Изделия душанбинской фабрики «Армугон» («Сувенир») широко известны и у нас в стране, и за рубежом. На международную ярмарку в Кабул таджикские мастера отправили ожерелья, колье, сувенирные комплекты шахмат.

Фото Р. НЕТЕЛЕВА (ТАСС).



«Локомотив» в Сочи

На всесоюзное командное первенство шахматистов-железнодорожников в Сочи прибыли 22 сборные команды, представляющие спортивные коллективы железных дорог и транспортного строительства от Прибалтики до БАМа, от Ленинграда до Закавказья и Средней Азии. Среди 152 участников — 2 международных мастера, 17 мастеров и 57 кандидатов в мастера.

Члены каждой команды (четыре мужчины, женщина, юноша и девушка) играли на своих досках турниры по швейцарской системе. Результат команды складывался из очков, набранных всеми ее участниками.

Победу с 43 очками из 63 одержала команда Московской ж/д, за которую играли: мастер Г. Зак, кандидаты в мастера В. Задерман, А. Любимов, И. Локтев, И. Белов, И. Куперман, перворазрядница Н. Бабич.

На втором месте шахматисты Мостранстроя — 42 очка. Третьими были представители Закавказской ж/д — 41 очко.

В турнирах по доскам проводился отбор в финалы первенства общества среди лидеров первое место завоевал мастер **А. Мачульский** (Южная ж/д) — 7½ из 9. Он на полтора очка обогнал разделивших 2—3-е места международного мастера **М. Цейтлина** (Мостранстрой) и мастера **Д. Кудишевича** (Юго-Восточная ж/д). Кудишевич получил право играть в финале чемпионата ДСО 1979 года, поскольку Мачульский и Цейтлин это право завоевали по другим соревнованиям.

А. МАЛЕВИНСКИЙ — А. МАЧУЛЬСКИЙ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Кb3 Сe7 9. Фf3 Фc7 10. Сd3 h6 11. Фh3 (на 11. Сh4 последовало бы 11... К:e4) **11...b5 12. a3 e5 13. f5 Сb7 14. 0—0 Кbd7 15. Крh1 Лc8 16. Лae1 Фb8 17. Лe3?** (заслуживало внимания 17. Лe2) **17...Кg4! 18. Лg3 С:g5 19. Л:g4 0—0 20. Кa5.**



20...Л:c3! (после этой жертвы инициатива переходит к черным) **21. bc Сa8 22. Фf3** (с угрозой 23. h4) **22...Фd8 23. Кb3 Кf6 24. Лg3 d5! 25. ed С:d5 26. Фd1 Фa8 27. Кd2 Лd8 28. Кf3 Сf4 29. Лh3 e4 30. Кh4** (если 30. Кe1, то 30...Сg5 31. Сe2 Сc4 с выигрышем фигуры) **30... Сd6 31. Сe2 С:a3 32. Фa1 Сd6 33. c4 bc 34. Фa4 Фc8 35. Лb1 Фc5 36. Лf1 a5 37. Фa1 a4!** (белые не могут препятствовать продвижению этой пешки) **38. g4 e3+ 39. Крg1 a3 40. Кg2 Лe8 41. Кf4 Сe5 42. Фa2 С:f4 43. Л:f4 Кe4 44. Фa1 a2 45. Л:e4 Л:e4 46. Ф:a2 Л:g4+ 47. Лg3 Л:g3+ 48. hg Фd4 49. Фa5 Фe4.** Белые сдались.

(Примечания мастера А. Мачульского).

На остальных досках первенствовали кандидаты в мастера. На второй — **В. Задерман** (Московская ж/д) — 6½ очков, на третьей — **Ю. Саханович** (Южная ж/д) — 7½, на четвертой — **А. Любимов** (Московская ж/д) — 7. Турнир юношей выиграли **И. Ефимов** (Закавказская ж/д) и **И. Белов** (Московская ж/д) — по 8½ (лучший результат первенства). Среди девушек первой была **И. Еруcланова** (Юго-Восточная ж/д) — 7½ очков. У женщин победила мастер **Т. Чехова** (Мостранстрой) — 7½ очков.

Б. БУЛГИН,
главный судья соревнований.

«Буревестник» на Неве

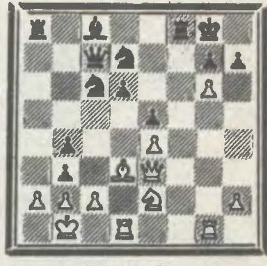
Первенство ленинградского «Буревестника» по своему среднему рейтингу лишь немного уступало финалу чемпионата города. Международный мастер Б. Владимиров, семь мастеров и шесть соискателей этого звания оспаривали не только титул чемпиона, но и две путевки в первенство Центрального совета, которое явится очередной ступенькой к Всесоюзному отборочному турниру.

Успех довольно неожиданно сопутствовал бронзовому призеру первенства СССР среди школьников 14-летнему Валерию Салову. Он выиграл семь встреч, четыре завершил вничью и лишь в двух потерпел поражение, превысив установленную на турнире норму мастера. Также 9 очков из тринадцати набрал и прошлогодний чемпион общества мастер В. Логинов, но уступил школьнику по таблице коэффициентов и к тому же проиграл личную встречу. Третье место с 8½ очками занял мастер В. Файбисович.

В. САЛОВ — В. ЛОГИНОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Сd3 Сc5 6. Кb3 Сa7 7. Фe2 d6 8. Сe3 С:e3 9. Ф:e3 Кf6 10. Кc3 Фc7 11. 0—0—0 0—0 12. f4 Кc6 13. Крb1. Сильнее, вероятно, сразу 13. Лhg1, как играл Спасский против Герузеля в Дортмунде в 1973 году.

13...b5 14. Лhg1 b4 15. Кe2 e5 16. f5 a5 17. g4 a4 18. g5 Кd7 19. g6 fg 20. fg ab? Решающий промах. Продолжая 20... Кf6, черные сохраняли равные шансы.



21. gh+ Крh8 22. Л:g7! bc+ 23. С:c2 Кр:g7 24. Лg1+ Крf7 (проигрывает и 24...Крh8 25. Фh6!) **25. Сb3+ Крe8 26. Лg8 Кe7 27. Л:f8+ К:f8 28. h8Ф Сg4 29. Фg7.** У белых преимущество «двух ферзей», и они легко победили.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

МОГИЛЕВСКИЕ ЭКЗАМЕНЫ



Здесь проведены командные соревнования, в которых приняли участие юные шахматисты из Москвы, Ленинграда, Вильнюса, Риги, Киева, Минска, Волгограда, Львова, Казани, Бельц и Могилева. Турнир был посвящен памяти Николая Васильевича Крыленко, чья революционная деятельность связана с историческим прошлым города.

Все команды были разбиты на две подгруппы. По два победителя выходили в главный финал. В составе каждого коллектива играли пять юношей и две девушки.

После упорной борьбы победу в подгруппах одержали школьники Киева, Минска, Вильнюса и Москвы. Ребята из Вильнюса успешно провели также финальные встречи. Набрав $11^1/_2$ очков из 21, они заняли первое место. На очко отстали киевляне, а третье место — у москвичей.

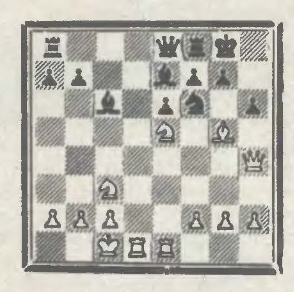
Лучший результат среди юношей у П. Корзубова (Могилев) — $6^1/_2$ очков из 7. А у девушек блестяще выступила кандидат в мастера Эльмира Хоровец (Минск) — 7 очков из 7!

Участники турнира получили теплое письмо от дочери Н. В. Крыленко — Марины Николаевны Крыленко-Симонян, приветственную телеграмму от экс-чемпиона мира М. М. Ботвинника.

Несколько примеров творчества ребят.



Э. РОЗЕНТАЛИС —
Вильнюс
В. ЛАБУНСКИЙ
Бельцы

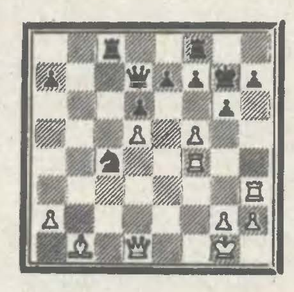


14. С : h6! gh 15. Ф : h6 Кh7 16. f4 (защищаясь от угрозы 16...Сg5+) **16...Крh8 17. Фh5 f6 18. Кg6+ Крg7 19. f5 e5 20. Фg4 Крf7 21. К : e5+.** Черные сдались. Если **21...fe,** то **22. Фg6Х.**

М. АЗОС—А. КАЗИМИР
Москва Бельцы

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кe2 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. c4 Сg7 6. Сe3 Кf6 7. Кc3 Кg4 8. Ф : g4 К : d4 9. Фd1 Кe6 10. Сd3 0—0 11. 0—0 d6 12. Лc1 Сd7 13. f4 Сc6 14. f5 Кc5 15. Сb1 Кd7 16. b3 Кe5 17. Кd5 С : d5 18. ed b6 19. Сd4 Фd7 20. Лc3 Лac8 21. Лh3 b5 22. Лf4 bc 23. bc К : c4 24. С : g7 Кр : g7.



25. Л : h7+! Кр : h7 26. fg+ Крg7 27. Фh5 Лh8 28. Л : f7+ Крg8 29. Лh7! Черные сдались.

Э. ШЕХТМАН,
мастер.

НА СНИМКАХ: победители соревнований — школьники из Вильнюса; минчанка Эльмира Хоровец, выигравшая все семь партий.
Фото В. КОНЮХОВА.

АЛМА-АТА

В столице Казахстана закончились финалы первенства города.

В соревновании мужчин участвовали 52 шахматиста. Среди них — два мастера, 36 кандидатов в мастера и 14 перворазрядников.

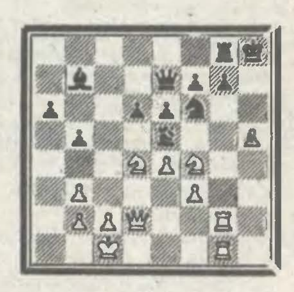
Первое место с 9 очками из одиннадцати (турнир проводился по швейцарской системе) завоевал прапорщик Советской Армии мастер А. Сиинявский. На пол-очка отстал А. Щетинин — электрик завода им. С. М. Кирова. Третье и четвертое места с 8 очками разделили А. Нурмаков и Э. Талжанов. «Бронза» по коэффициенту отдана А. Нурмакову.

Вот одна из побед третьего призера над мастером.

А. НУРМАКОВ — Б. АНЕТБАЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сc4 e6 7. Сb3 b5 8. f3 Сe7 9. Сe3 0—0 10. Фd2 Сb7 11. 0—0—0 Кbd7 12. h4 Кc5 13. h5 К : b3+ 14. ab Фc7 15. g4 h6 16. g5 hg 17. С : g5 Кh7 18. С : e7 Ф : e7 19. Лhg1 Крh8 20. Лg4 Лac8 21. Лdg1 Лg8 22. Кce2 Кf6 23. Л4g2 Лc5 24. Кf4 Лe5.



25. Кd : e6 Л : e6 26. К : e6 fe 27. h6 Кe8 28. Лg6 Фh4 29. hg+ Крh7 30. Л6g4 Фh5 31. Фg2 Фh6+ 32. Крb1 Кf6 33. Лg6 Фh4 34. Лg3 Фh6 35. Лh1 Кh5 36. Лgh3. Черные сдались.

У женщин борьбу вели (по круговой системе) 14 шахматисток. Чемпионкой города стала перворазрядница И. Матвеева, набравшая $11^1/_2$ очков из тринадцати. «Серебро» досталось девятикласснице средней школы № 41 кандидату в мастера Г. Сахатовой — $10^1/_2$ очков. Третью ступеньку турнирной таблицы заняла кандидат в мастера С. Яковлева — у нее 9 очков.

М. АУБАКИРОВ,
главный судья турнира.

СОВМЕСТНЫМИ УСИЛИЯМИ



Занятия с юными шахматистами ведет тренер Б. Данильченко.

Много шахматных соревнований повидала Москва. Чемпионаты страны, международные турниры, матчи на первенство мира (в Москве их было десять!) всегда вызывали огромный интерес у болельщиков. Но москвичи не только «болеют», но также играют. В летнее время шахматные павильоны в парках заполнены до предела. Увы, зимой возможностей для игры значительно меньше — в столице нет городского клуба, а Центральный шахматный клуб вот уже более трех лет на ремонте. Остаются, правда, клубы спортобществ и ведомств, но, как правило, они размещены в неудобных и тесных помещениях и проводят в основном «плановые турниры» — первенства обществ и ведомств. Поэтому не удивительно, что столичные шахматисты с интересом встретили известие об открытии на улице Димитрова шахматного клуба Октябрьского района. В этом клубе, кстати говоря, был проведен финал 57-го чемпионата столицы.

Корреспондент «64» встретился с директором клуба И. ИТКИНЫМ и задал ему несколько вопросов.

— Когда открылся ваш клуб и каковы его задачи?

— Шахматный клуб Октябрьского района начал работу 23 февраля 1979 года в День Советской Армии и Военно-Морского Флота. Клуб занимает помещение общей площадью около 300 кв. метров. В нем есть турнирный зал (135 кв. метров) и шесть комнат, где можно проводить занятия или просто поиграть в шахматы.

— Вы являетесь председателем Шахматной федерации Октябрьского района. Расскажите о шахматной жизни района.

— Федерация была создана два года назад. Мы проводили командные соревнования на Кубок района, командное первенство, личные соревнования. Но все мероприятия наталкивались на серьезные трудности — не было клуба. В этих условиях организация встреч многочисленных команд оказалась сложной задачей. В нашем районе немало промышленных предприятий, среди них такие известные, как заводы имени Орджоникидзе и «Красный пролетарий», кондитерская фабрика «Ударница». Есть учебные институты — горный, текстильный, много научно-исследовательских институтов. Большинство из них участвуют в командном первенстве. Всего в командных состязаниях, проходивших в шести группах, играло около шестидесяти команд, примерно 500 человек.

На особом «шахматном счету» коллектив таксомоторного парка № 3. Директор парка Г. Арутюнов и его заместитель М. Славишинский — большие энтузиасты шахмат, постоянные участники командных соревнований. В день открытия клуба М. Славишинский нанес поражение гроссмейстеру Б. Гулько, выступившему с сеансом одновременной игры.

— Несколько слов о делах организационных. С чего вы начали?

— Вопрос о клубе мы решали вместе с председателем районного Комитета физкультуры В. Кременчуцким. Помог заместитель начальника райжилуправления В. Тюрин. Нашли пустовавшее полуподвальное помещение в центре города (сейчас их в Москве предостаточно). Договорились с ДЭЗ-2 (дирекция эксплуатации зданий) о ремонте. Кстати, дети работников ДЭЗ-2 в числе первых были включены в детскую шахматную группу, с которой занимаются опытные тренеры.

Была еще одна трудность — помещение-то мы получили, но его нужно было, как говорится, обставить. Требовались шахматы, часы, столики для игры, мебель и другой инвентарь и, конечно, несколько сотрудников. Здесь большую помощь нам оказал «Буревестник». Районный клуб временно стал филиалом клуба студенческого общества. Здесь проводились занятия детской шахматной школы «Буревестника». Спортобщество и обеспечило нас инвентарем и оборудованием. Сейчас мы сдаем помещение для проведения различных соревнований, получаем арендную плату и думаем скоро расплатиться с нашими шефами.

— Значит, можно сказать, что шахматный клуб Октябрьского района был создан совместными усилиями многих организаций?

— Да, это действительно так. Не случайно на открытие клуба пришли заместитель председателя исполкома Октябрьского райсовета И. Тарасенко, председатель городского совета общества «Буревестник» В. Котенко, заместитель начальника райжилуправления В. Тюрин. Постоянную помощь в решении самых различных, в том числе хозяйственных, вопросов оказывал нам инструктор Октябрьского райкома КПСС В. Рыбалко.

— Ваши планы на будущее?

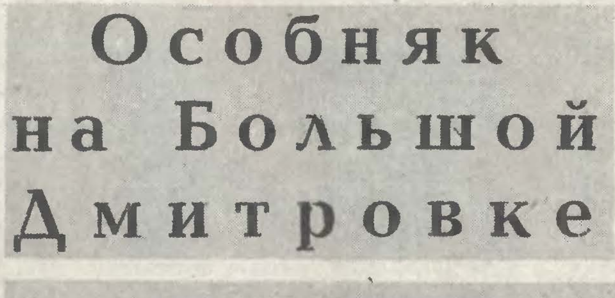
— Как уже знают читатели «64», в клубе проходил финал 57-го чемпионата Москвы. Участники и судьи остались довольны приемом, который им оказали. Сейчас в клубе намечается более трудный (для нас) турнир — четвертьфинал 58-го первенства столицы. Трудный, так как в нем выступят уже не шестнадцать участников, а более пятидесяти. Кроме того, в клубе проходят игры командного первенства района. Будут проводиться турниры шахматистов самой различной квалификации — от безразрядников до перворазрядников.

Создаем сборную района из 100 человек. В нее войдут мастера, кандидаты в мастера, перворазрядники — мужчины, женщины, юноши и девушки. Собираемся вызвать на матч сборные других районов.

Особое внимание уделяем работе с детьми. Планируем создать три группы по двадцать ребят в каждой. С ними поведут занятия опытные тренеры из «Буревестника».

Есть еще одна задумка. Одну из комнат мы хотим превратить в музей шахматной истории Москвы.

◆ ПО ПАМЯТНЫМ МЕСТАМ



В конце прошлого века в Москве произошли два значительных шахматных события. Одно из них — матч-реванш на первенство мира между Эм. Ласкером и В. Стейницем, который игрался с 7 ноября 1896 года по 14 января 1897 года. Другое — I Всероссийский шахматный турнир (3—19 сентября 1899 г.), положивший начало национальным чемпионатам страны.

Напомним результаты этих соревнований.

В матче-реванше 60-летнему В. Стейницу трудно было противостоять полному сил чемпиону мира, и Эм. Ласкер выиграл поединок со счетом +10,—2,=5.

1-й Всероссийский турнир, в котором участвовали не только ведущие шахматисты Петербурга и Москвы, но и сильнейшие иногородние любители, завершился убедительной победой М. И. Чигорина. Он выиграл 10 партий из 11 и, опередив второго призера Э. Шифферса на $2^1/_2$ очка, стал первым чемпионом России.

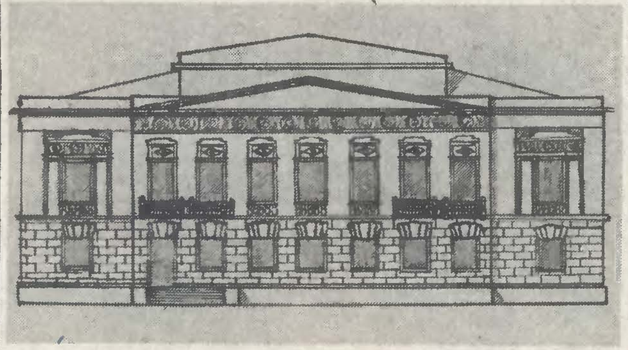
Оба состязания проводились в помещении Московского Собрания Врачей на Большой Дмитровке (ныне Пушкинской улице), где с 1890 по 1902 годы находился Московский шахматный кружок. Однако точный адрес Собрания Врачей — клуба медиков — в шахматной литературе не указывался. Обнаружить его удалось из довольно неожиданных источников.

Кто не знает рассказа А. П. Чехова «Дама с собачкой»? В этом произведении, написанном в 1899 году, есть место, в котором герой рассказа Гуров однажды ночью выходит из докторского клуба. В комментариях к рассказу говорится: «Бывал Чехов и в «докторском клубе», или Клубе врачей (Б. Дмитровка, Д. Шеппинг)».[1]

А вот еще одно подтверждение этого адреса — экземпляр Обращения Комиссии по устройству матч-реванша между Эм. Ласкером и В. Стейницем с просьбой о пожертвовании. Датировано оно 1896 годом и начинается словами: «Милостивый Государь, московское Собрание Врачей сим имеет честь довести до Вашего сведения, что в помещении Шахматного Кружка, состоящего при Собрании, начнется в конце октября с. г. матч на звание первого шахматного игрока в мире («Champion of the world») между гг. Э. Ласкером и В. Стейницем, уже изъявившими на то согласие и обеспечившими таковое залогами». Далее говорится об условиях, на которых будет проводиться соревнование, о значении, которое оно имеет для дальнейшего развития интереса к шахматной игре, и содержится призыв материально помочь осуществлению матча: «Пожертвования могут быть направляемы в контору Московского Собрания Врачей в Комиссию по устройству матча: Москва, Б. Дмитровка, д. бар. Шеппинг, и в получении таковых немедленно будут высылаться квитанции.

Комиссия по устройству матча.
Секретарь Совета Старшин
Б. Ю. Куровский».

Итак, дом, в котором на исходе прошлого столетия состоялись два крупных шахматных соревнования, принадлежал барону Шеппинг. Но где он находился, как выглядел в то время? Ответ на эти вопросы удалось найти в архиве Главного архитектурно-планировочного управления Москвы. Здесь в пухлой канцелярской папке[2] содержатся чертежи и переписка, связанная с интересующим нас зданием. Впервые оно упоминается на плане, составленном в мае 1818 года. В то время это был казенный дом и «принадлежал он Московскому господину полицмейстеру». Год постройки не указан — не исключено, что дом пережил суровые дни Отечественной войны 1812 года. Внешний вид и план здания находим на чертежах, исполненных 15 февраля 1833 года. Перед нами построенный в классическом стиле нарядный двухэтажный особняк с двумя балконами и портиком, с декором, типичным для усадеб того времени. На поэтажных планах показаны несколько десятков комнат, а на втором этаже, в центральной части здания, большой зал площадью 200 квадратных метров с высоким потолком и антресолью — хорами для музыкантов. Именно здесь, в этом зале, играли Эм. Ласкер и В. Стейниц, а позднее проводился I Всероссийский шахматный турнир.



Так выглядел в конце XIX века фасад дома, в котором проходил матч-реванш на первенство мира Эм. Ласкер — В. Стейниц, а также I Всероссийский шахматный турнир.

Фасад и план здания не переделывались в XIX веке, хотя дом и сменил нескольких владельцев. В 1877 году в архивном деле появляется прошение в Московскую городскую управу от нового хозяина владения, по имени которого и упоминается затем дом. Позднее, в 1898 году, вдова Е. Шеппинг продала строение торговцу мебелью Р. Левиссону.

Однако пора назвать точный адрес, где было в те годы Московское Собрание Врачей. По теперешней нумерации это дом № 32 на Пушкинской улице, но не тот четырехэтажный с мебельным магазином, который выходит фасадом на улицу, а стоящий за ним во дворе, двухэтажный.

Дом сильно изменился. Исчезли балконы, квадратными стали окна, а там, где был парадный подъезд, пристроена проходная. Этот процесс начался еще до революции, когда Левиссон приспособил дом для торговых дел. В двадцатые годы здание отвели под мастерские объединения предприятий деревообрабатывающей промышленности Московской губернии («Мосдрев»), а в последнее время тут размещается аппаратный цех объединения «Мосточлегмаш».

Раньше особняк хорошо был виден со стороны улицы. Здания с мебельным магазином не существовало — оно было построено в 1903 году, — стояли одноэтажные строения. Вдоль тротуара шла литая ограда с двумя воротами, между которыми находилась оранжерея, где продавались цветы. Попадая на приусадебный двор, пролетки с седоками и пешеходы, описав полукружье, оказывались у парадного подъезда Собрания Врачей.

Таким предстает перед нами дом, где Эм. Ласкер отстоял титул сильнейшего шахматиста планеты и где прозвучала здравица в честь первого чемпиона России М. И. Чигорина.

Ю. ШАБУРОВ,
судья республиканской категории.

---

[1] А. П. Чехов. Полное собрание сочинений и писем в 30 томах. Сочинения. Том 10. М., «Наука», 1977 г. стр. 424.

[2] Дело № 457/424. Тверская часть. Городской исторический научно-технический архив (ГИНТА) Главного архитектурно-планировочного управления Москвы.

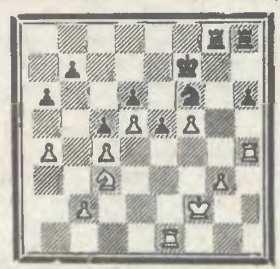
А СЧАСТЛИВЫЙ БИЛЕТ—ОДИН...

В городе на Неве стартовал отборочный турнир к первенству мира среди юношей до 17 лет. Двенадцать участников разыграют единственную путевку на чемпионат, который состоится летом во Франции.

Игра проходит в празднично украшенном зале шахматного клуба имени М. И. Чигорина. На жеребьевке каждый участник вместе со стартовым номером получил книгу А. Карпова «Избранные партии» с автографом чемпиона мира.

С первых туров развернулась напряженная борьба. Вот несколько эпизодов.

Т. ХАСАНОВ — А. ГОЛЬДИН



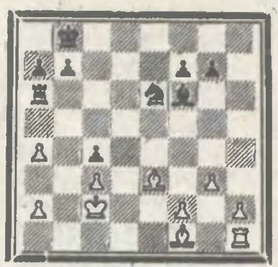
37. Лb1 (грозит 38. b4) **37...а5 38. Ла1 Лg5 39. Ла3! Л:f5+** (заслуживало внимания 39...Лhg8) **40. Крg2 b6 41. Лb3 Кd7 42. Кe4 Крe7 43. Лg4 Лh7.** Черным трудно защищаться. Если, например, 43...Кf6, то 44. Лg7+ Крf8 45. К:d6 Кр:g7 46. К:f5+ Крg6 47. Кh4+ и 48. Л:b6.

44. Лg6. Теперь материальные потери для черных неизбежны.

44...Кf6 45. Л:b6! К:e4. Если 45...Крf7, то 46. Л:f6+ и 47. Лb7+, выигрывая фигуру.

46. Лb7+ Крf8 47. Л:h7 Лf2+ 48. Крg1 Л:b2 49. Ла7 Лb4 50. Л:h6 Крg8 51. Лe6 Крf8 52. Лee7, и белые выиграли.

В. САЛОВ — Э. РОЗЕНТАЛИС



30. С:c4 Лc6 31. С:e6 Л:c3+ 32. Крd2 fe 33. Сf4+ Крc8 34. Лc1 Лc6 35. h4 Крd7. Больше шансов на успешную защиту оставляло 35...g6.

36. Л:c6 bc 37. h5! а6 38. Крd3 Сe7. Упорнее 38...e5, но и в этом случае после 38. Сe3 Крe6 39. Крe4 с последующим наступлением пешки g белые должны выиграть.

39. Сe5! Сf8 40. Крc4 (точнее сразу 40. g4) **40...Крe8 41. g4 Крf7 42. g5 g6 43. h6 Крg8 44. f4 c5 45. Сc7 Сe7 46. Крd3 Крf8 47. Крe4 Крf7 48. Крe5 Сf8 49. а5.** Черные сдались.

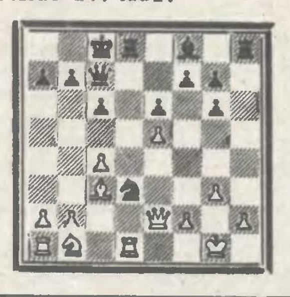
А. АВШАЛУМОВ — В. СЕРГЕЕВ

Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Сe2 c6 6. 0—0 С:f3 7. С:f3 de 8. de e6 9. Лe1 Кd7 10. Фe2 Фc7 11. c4 Кe7 12. Сd2 Кg6 13. Сc3 Кc5 14. Сe4. Правильно 14. b4, и если 14...Кa4, то 15. Сd2. В случае 14...Кf4 следует 15. Фe3 Кcd3 16. Лd1.

14...0—0—0 15. С:g6 hg 16. g3? Лучше 16. Лd1. Белые просматривают эффектную комбинацию.

16...Кd3 17. Лd1?





С такой эмблемой Министерство связи СССР выпустило почтовый конверт.

17...К:f2! 18. Л:d8+ Ф:d8 19. Ф:f2 Сc5! 20. Ф:c5 Фd1+ 21. Крg2 Фe2+ 22. Крg1. В случае 22. Фf2 Л:h2+ 23. Кр:h2 Ф:f2+ 24. Крh3 Фf1+ 25. Крh2 f5 белым трудно развить ферзевый фланг.

22...Ф:h2+ 23. Крf1 Фh1+ 24. Фg1 Фf3+ 25. Крe1 Лh1 26. Ф:h1 Ф:h1+ 27. Крd2 Фg2+ 28. Крd3 Ф:g3+ 29. Крc2 g5. Неточность. Следовало играть 29...f5.

30. Кd2 Фh2 31. Лf1 Фh7+ 32. Крb3 Фg6 33. c5 b5 34. cb ab 35. Кc4 Крc7 36. Кd6 f5 37. ef gf 38. Л:f6 Фd3. По существу на доске материальное равновесие, однако белым трудно бороться с продвижением пешки g.

39. Кe8+ Крd7 40. Лf8 Крe7 41. Лh8 g4 42. Кf6 e5! 43. К:g4 Фd1+ 44. Крa3 Ф:g4 45. С:e5 b5. Белые сдались. На 46. b3 выигрывает 46...Фg5 47. Сb2 Фc5+, а если 46. Лa8, то 46...c5 47. b3 Фb4+ 48. Крb2 Фd2+ 49. Крa3 b4+ 50. Крa4 Ф:a2+.

После трех туров впереди **В. Салов, В. Сергеев, А. Соколов** и **Т. Хасанов.** У них — по $2^1/_2$ очка. У **Я. Эльвеста** — 2 очка.

А. ГЕЛЛЕР, мастер.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ УЧАСТНИКОВ

1. Надырханов Сергей (Бухара, «Спартак»). Родился в 1963 г. Шахматами занимается с 7 лет. Кандидат в мастера с 1977 года.

2. Салов Валерий (Ленинград, «Буревестник»). Родился в 1964 г. Шахматами занимается с 7 лет. Кандидат в мастера с 1976 года. Норму мастера выполнил в марте 1979 г.

3. Соколов Андрей (Москва, «Труд»). Родился в 1963 г. Шахматами занимается с 7 лет. Кандидат в мастера с 1975 года. Норму мастера выполнил в марте 1979 г.

4. Хасанов Тахир (Семипалатинск, «Кайрат»). Родился в 1963 г. Шахматами занимается с 8 лет. Кандидат в мастера с 1975 года.

5. Епишин Владимир (Ленинград, Вооруженные Силы). Родился в 1965 г. Шахматами занимается с 7 лет. Кандидат в мастера с 1975 года.

6. Сергеев Владимир (Киев, «Спартак»). Родился в 1964 г. Шахматами занимается с 8 лет. Кандидат в мастера с 1977 г.

7. Тория Гоча (Зугдиди, «Колмеурне»). Родился в 1964 г. Шахматами занимается с 5 лет. Кандидат в мастера с 1976 г.

8. Авшалумов Александр (Баку, Дворец пионеров). Родился в 1964 г. Шахматами занимается с 8 лет. Кандидат в мастера с 1977 г.

9. Гольдин Александр (Новосибирск, «Труд»). Родился в 1964 г. Шахматами занимается с 7 лет. Кандидат в мастера с 1976 г.

10. Эльвест Яан (Таллин, «Калев»). Родился в 1962 г. Шахматами занимается с 8 лет. Кандидат в мастера с 1975 г.

11. Розенталис Эдуард (Вильнюс, «Жальгирис»). Родился в 1963 г. Шахматами занимается с 7 лет. Кандидат в мастера с 1977 г.

12. Войткевич Александр (Рига, «Даугава»). Родился в 1963 г. Шахматами занимается с 7 лет. Кандидат в мастера с 1977 г.

РИЖСКИЕ ПОЕДИНКИ

В чемпионате Центрального шахматного клуба Латвийской ССР победу одержал **Э. Кеньгис** — 10 очков из 13. На пол-очка отстал А. Витолиньш. 3—4-е места разделили И. Кивлан и Л. Каушанский — по 9 очков.

Э. КЕНЬГИС — Л. КАУШАНСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Кa3 b5 9. С:f6 gf 10. Кd5 f5 11. Сd3 Сe6 12. Фh5 Сg7 13. 0—0 f4 14. c4 b4. Интересно также 14...bc 15. С:c4 0—0 16. Лac1 Кe7!, как играл Д. Сакс против А. Матановича на последней Олимпиаде в Буэнос-Айресе.

15. Кc2 a5 16. g3 h6 17. h4 0—0 18. Крh1 Кe7 19. gf С:d5 (заслуживало внимания 19...Кg6) **20. ed Кg6 21. Лg1 ef 22. С:g6 fg 23. Л:g6 Лf6 24. Лag1 Л:g6 25. Л:g6 Фe8 26. Фg4 Лa7 27. Лe6 Фc8.**



28. Кd4! «Дремавший» конь с большой силой вступает в игру, и это решает исход партии.

28...Лf7. Не проходило 28...Ф:c4 из-за 29. Лe8+ Крh7 30. Фf5× или 29...Крf7 30. Фe6×.

29. b3 a4 30. Кf5 ab 31. ab Фc5 32. Лe8+ Крh7 33. h5. Черные сдались.

В кубке Риги наряду с местными шахматистами играли гости — международный мастер В. Мнкенас (Вильнюс), мастера Л. Гофштейн (Киев), А. Мачульский (Харьков) и В. Журавлев (Калининград). Турнирную таблицу возглавили хозяева поля. Победил **А. Витолиньш** — 12 очков из 17. На очко отстал И. Кивлан. 3—4-е места с $10\frac{1}{2}$ очками разделили Я. Клован и Ю. Петкевич.

А. ВИТОЛИНЬШ — Ю. АРХИПКИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Кe7 7. Фg4 cd 8. Сd3 Фc7 9. Кe2 dc 10. Ф:g7 Лg8 11. Ф:h7 Кbc6 12. Сf4. На основании партии Унцикер—Ульман (XV Олимпиада, 1962 год) это продолжение признается малоудачным. Но у Витолиньша на этот счет свое мнение.

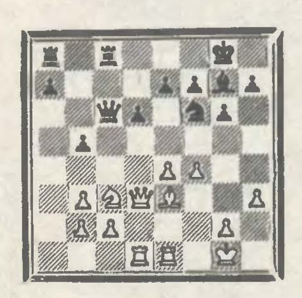
12...Сd7 13. 0—0 0—0—0 14. Ф:f7!? Унцикер продолжал 14. Фh5, и после 14...d4 15. Сg3 Сe8! черные захватили инициативу. Рижский мастер усиливает вариант.

14...Лh8 15. Сg3 d4 16. К:d4! К:d4. Не проходит 16...Лdf8 из-за 17. К:e6 Л:f7 18. К:c7 Кр:c7 19. e6+.

17. Ф:e7 Лdg8 18. Фb4! Лg4 19. f4 Кc6 20. Ф:c3. Черные пожертвовали три пешки, но компенсации не получили.

20...Фb6+ 21. Лf2 Л:g3 22. hg Фe3 23. Фe1! Ф:g3 24. Лf3 Фh2+ 25. Крf2 Кd4 26. Фc3+ Сc6 27. Ф:d4 Лg8 28. Лg1 С:f3 29. Кр:f3 Лg3+ 30. Крf2. Черные сдались.

З. ЛАНКА — И. КИВЛАН



18. e5! de 19. fe Кe8 20. Кd5! Фb7. Упорнее 20...Фe6 и на 21. Сg5—21...Сf8.

21. Сg5 e6 (и сейчас лучше 21...Сf8) **22. Кe7+ Крf8 23. К:c8 Л:c8 24. Фd7 Ф:d7 25. Л:d7 Лc7.** Если 25...Л:c2, то 26. Сe7+ Крf8 27. Лd8.

26. Сe7+ Крg8 27. Л:c7 К:c7 28. c4 Сf8 29. Сd6. Черные сдались.

В первенстве Латвии 1979 года победил **Я. Клован**, набравший 11 очков из 13. Вторым был А. Витолиньш, который отстал на два очка. Бронзовую медаль завоевал Э. Кеньгис.

А. ВИТОЛИНЬШ — Я. КЛОВАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кa5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Сg5 (сравнительно малоизученное продолжение) **12...h6 13. Сh4 Кh5 14. de de 15. К:e5 С:h4 16. Ф:h5 Сg5 17. Кd3.** Не проходит естественное 17. Кf3 из-за 17...g6, и белый ферзь пойман. После хода в партии за пожертвованную пешку черные не только сохраняют длительное давление, но и затрудняют белым возможность успешно решить проблему развития ферзевого фланга.

17...Лd8 18. g3 g6 19. Фf3 Кc4 20. h4 Сe7 21. Кa3 Кe5! Клован тонко подметил, что на a3 белый конь окажется не у дел.

22. К:e5 Ф:e5 23. Лad1 Сe6 24. Фe3 С:a2 25. Кb1 b4! 26. Кd2 bc 27. Кf3 Фg7 28. bc Сe6 29. e5 Фf8 30. h5. Только победа устраивала Витолиньша в этой партии. Поэтому он стремится к атаке.

30...gh 31. Крh2 Фg7 32. Кh4 Л:d1 33. Л:d1 Лd8 34. Лe1 Крf8 35. Кg2 Фg5 36. f4 Фg4 37. f5? В цейтноте Витолиньш переходит грань допустимого риска.

37...С:f5 38. Ф:h6+ Крg8 39. e6? С:c2 40. ef+ Кр:f7. Белые сдались.

Я. КЛОВАН — Ю. ПЕТКЕВИЧ



19. К:e6! С:e6 20. С:e5 Ф:e5 21. fe Л:c2 22. Сg4 Сc4 23. Лf4! Лd8 24. Сf5 Лcd2 25. h3 Сd5 26. Сe4 Кd3 27. С:d3 (самое простое) **27...Л:g2 28. Ф:g2 С:g2+ 29. Кр:g2 Л:d3 30. Л:f7 Сc5 31. e6! Крg8 32. Лd7! Л:d7 33. ed Сe7 34. Лd1 Сd8 35. Лe1.** Черные сдались.

Э. КЕНЬГИС — Л. ГУТМАН



21. c4! bc 22. Л:c4 Лc8 23. Лc2 g4 24. Фf4 gh 25. С:c5 С:c5 26. b4! Теперь связка по линии с решает — белые выигрывают фигуру.

26...hg 27. С:g2 Фa4 28. Лec1! Лg8 29. Л:c5 Л:c5 30. Л:c5 Фd1+ 31. Крh2 Лg4 32. Фf6. Черные сдались.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.



ОПАСЕНИЯ БЫЛИ НАПРАСНЫМИ

Советская шахматнстка Нана Александрия, как уже сообщалось, заняла первое место на XV международном турнире «8 Марта», проведенном в столице Югославии. Второй финишировала чемпионка мира Майя Чибурданидзе (СССР), а третьим призером стала гроссмейстер Жужа Вереци-Петронич (Венгрия).

Международный турнир в Белграде был для Наны Александрия первым после Всемирной Олимпиады — четыре месяца тбилисская шахматистка не выступала в соревнованиях. Конечно, Нана надеялась сыграть успешно, но определенные сомнения у нее все же были.

«Я опасалась, что буду не в лучшей форме», — откровенно сказала Н. Александрия, объясняя свое настроение накануне состязания.

По традиции турнир собрал довольно сильный состав. Советские шахматистки считались фаворитами, однако серьезную конкуренцию им, по мнению белградской газеты «Спорт», могли составить Ж. Вереци-Петронич (Венгрия), А. Ван дер Мкйе (Голландия) и О. Прокопович (Югославия).

Старт турнира показал, что опасення Наны были напраснымн: она уверенно выиграла три первые партии, в том числе у трехкратной победительницы белградских турниров Александры Ван дер Мийе.

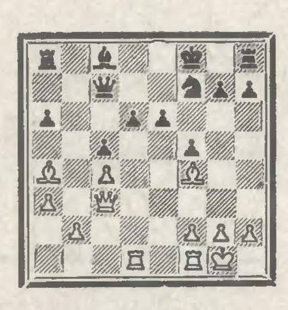
Успешно начала соревнованне и чемпионка мира Майя Чибурданидзе, красиво победившая в первом туре Гизелу Фншдик (ФРГ). Правда, в турнирной таблице фамилию Фишдик читатели не найдут: западногерманская шахматнстка по болезни выбыла нз соревнования после третьего тура, и ее результаты не были засчитаны.

Вот как провела чемпионка мира свою стартовую партию.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Г. ФИШДИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Cc2 Фc7 9. 0—0 K:d4 10. Ф:d4 Kg4 11. e5 K:e5 12. Ke4 d6 13. Cf4 b6 14. a3 Cc5 15. Фc3 f5 16. Ca4+ Kpf8 17. K:c5 bc 18. Лad1 Kf7.



19. С:d6+ К:d6 20. Фe5 Kpf7 21. Л:d6 Фa5 22. Cd7. Черные сдались.

На другой день Майя одержала вторую победу, но в третьем туре потеряла первые пол-очка, сыграв вничью с югославской шахматисткой Амалией Пихайлич. Кстати, на нынешнем соревновании А. Пихайлич была единственной из участниц, выступавшей в 1965 году на первом международном турнире «8 Марта».

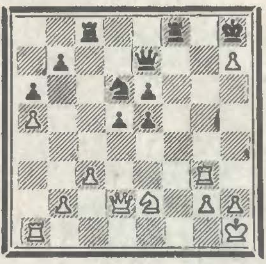
Следующие три тура явились для советских шахматисток «повторением пройденного» — Нана Александрия вновь выиграла три партии, а Майя Чибурданидзе сделала свою вторую ничью. Стало ясно, что судьба первого места решится в девятом туре, когда лидеры встретятся между собой.

Партия советских участниц протекала напряженно и доставила болельщикам немало волнений.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. a4 Kc6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. f4 Cd7 11. Kb3 Ka5 12. e5 Ke8 13. K:a5 Ф:a5 14. Ke4 Фc7 15. a5 d5 16. Kg3 Cb5 17. Cd3 Cc5 18. C:c5 Ф:c5+ 19. Kph1 g6 20. Ke2 Kc7 21. Фd2 Лac8 22. Лf3 C:d3 23. Л:d3 Kb5 24. c3 f6 25. f5 fe 26. fg Фe7 27. Лg3 Kd6 28. gh+ Kph8.



29. Лg6 Ke4 30. Фh6 Лf6 31. Л:f6 Ф:f6 32. Фe3 Лf8 33. Kpg1 Kp:h7 34. Kg3 K:g3 35. Ф:g3 e4 36. h3 Kph6 37. Лd1 Фg5 38. Фe1 Лf3 39. Kph1 Лf5 40. Фe2 Фg3 41. Kpg1. Ничья.

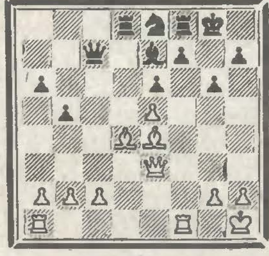
Эта ничья практически обеспечила Нане Александрия первое место: за три тура до финиша она по-прежнему опережала чемпионку мира на очко. Заключительные туры обе шахматистки прошли одинаково, выиграв по две партии и по одной встрече завершив вничью.

Победительница турнира набрала $10^1/_2$ очков из двенадцати. Свою лучшую партию она сыграла в шестом туре.

Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0—0 Kf6 8. Kph1 Ce7 9. f4 d6 10. Ce3 0—0 11. Фe1 K:d4 12. C:d4 b5 13. e5 Ke8 14. Cd3 Cb7 15. Фg3 Лd8 16. Ke4 C:e4 17. C:e4 g6 18. Фe3 de 19. fe.



19... Л:d4 20. Ф:d4 Cc5 21. Фd3 Ф:e5 22. Лae1 Ф:b2 23. Фb3 Фd4 24. Cf3 Kd6 25. Лd1 Фh4 26. g3 Фg5 27. a4 Kf5 28. ab ab 29.

Ф : b5 Ке3 30. Лdе1 К : f1 31. Л : f1 h5 32. Се4 Фе5 33. Сf3 Лb8 34. Фd7 h4 35. Сg2 Лf8 36. Фd3 Сd6 37. Лf3 hg 38. hg Лb8 39. Крh2 Лb1 40. Ле3 Фh5+ 41. Сh3 Сс5 42. Лf3 Лh1+. Белые сдались.

Интересно развивались события и во встрече тбнлисской шахматнсткн с Мирьяной Гостович, которая была включена в турннр вместо Горданы Марковнч, отказавшейся в последний момент от участия в соревновании.

М. ГОСТОВИЧ — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Новоиндийская защита

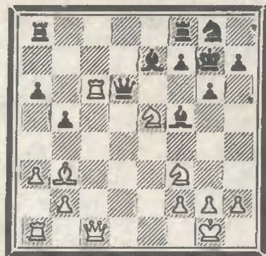
1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb4+ 5. Сd2 а5 6. а3 С : d2+ 7. Ф : d2 0—0 8. Сg2 а4 9. 0—0 d6 10. Ке1 Ла5 11. Кd3 Са6 12. Лс1 с5 13. е3 Кbd7 14. Фd1 Фb8 15. Кd2 Сb7 16. С : b7 Ф : b7 17. b4 ab 18. К : b3 Ла6 19. а4 Фа7 20. Кb2 Ла8 21. Фf3 Фс7 22. Кd2 cd 23. ed е5 24. Кb3 h6 25. Фс3 ed 26. К : d4 Ке5 27. f4 Фс5 28. Крg2 Кс6 29. Кb5 Лd8 30. Фf3 Кd4 31. Фd3 Фс6+ 32. Крh3 Фd7+ 33. Крg2 Фс6+ 34. Крh3 Ке6 35. Ле1 g5 36. Л : е6 g4+. Белые сдались.

Майя Чибурданидзе также закончила дистанцню без поражений, но по сравнению с победнтельницей турнира сделала две «лншнне» ничьи. Играла чемпнонка легко и нн в одной партин не имела трудной позиции.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — А. ВАН ДЕР МИЙЕ

Испанская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. d4 ed 6. 0—0 Се7 7. Ле1 0—0 8. е5 Ке8 9. с3 b5 10. Сb3 d5 11. ed Ф : d6 12. cd Сg4 13. Се3 Кf6 14. Кbd2 Кb4 15. Фb1 g6 16. Ке5 Сf5 17. Фd1 Крg7 18. Фс1 Кg8 19. а3 Кd5 20. Кdf3 К : е3 21. Л : е3 с5 22. dc Ф : с5 23. Лс3 Фd6 24. Лс6.



24. .. Лас8 25. Л : d6 Л : с1+ 26. Л : с1 С : d6 27. Лс6 С : е5 28. К : е5 Ле8 29. f4 f6 30. Кf3 Ле3 31. Кd4 Ке7 32. Л : а6 Сс8 33. Ла7 Крf8 34. Сс2 Кd5 35. Ла8 Ле8 36. К : b5 Кb6 37. Ла7. Черные сдались.

Жужа Вереци-Петронич, завоевавшая «бронзу», стремилась играть в «правильные шахматы», демонстрируя отличную дебютную подготовку.

Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ — О. ПРОКОПОВИЧ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. f4 е5 7. Кf3 еf 8. С : f4 Се7 9. Сс4 0—0 10. а4 Кс6 11. 0—0 Сg4 12. h3 Сh5 13. Крh1 Лс8 14. Са2 Сg6 15. Фе2 Кb4 16. Сb3 Фс7 17. Лаd1 Лсd8 18. е5 Кh5 19. Сh2 dе 20. К : е5 Л : d1 21. Л : d1 Сd6 22. К : g6 С : h2 23. Ке7+ Крh8 24. Ф : h5 g6 25. Фh4. Черные сдались.

Не совсем ровно вела борьбу Александра Ван дер Мийе. Ее партни протекали, как правило, очень остро.

О. ПРОКОПОВИЧ — А. ВАН ДЕР МИЙЕ

Защита двух коней

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ Сd7 7. Фе2 Сd6 8. С : d7+ Ф : d7 9. Кс3 с6 10. dc К : с6 11. Кb5 0—0 12. К : d6 Ф : d6 13. с3 Лаd8 14. 0—0 h6 15. Ке4 К : е4 16. Ф : е4 f5 17. Фа4 Лf7 18. b4 е4 19. b5 Ке5 20. Са3 Фg6 21. Ф : а7 f4 22. Крh1 Фh5 23. Фс5 Лf5 24. Фс7 Лd5 25. Сd6 Ф : h2+. Белые сдались.

Следует отметить выступленне 20-летней студентки консерваторин Бригиты Штадлер. Она является дочерью известной югославской шахматнсткн Терезы Штадлер, занявшей на турнире претенденток 1967 года второе место.

«Несколько раз я вндела Терезу Штадлер в турнирном зале, — говорит Н. Александрия. — Она специально приезжала в Белград нз Суботнцы, чтобы «поболеть» за свою дочь. Выступленне Брнгиты оставило очень приятное впечатление. Ей удалось сделать ннчьи с тремя первыми призерами».

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Б. ШТАДЛЕР

Защита Алехина

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Кс6 5. Се2 dе 6. dе Сg4 7. 0—0 е6 8. с3 Се7 9. Фа4 С : f3 10. С : f3 0—0 11. Фе4 Сg5 12. Ка3 С : с1 13. Ла : с1 Фg5 14. Лfе1 Лаd8 15. g3 Кdе7 16. Сg2 Лd7 17. f4 Фf5 18. Ф : f5 К : f5 19. Лсd1 Лfd8 20. Л : d7 Л : d7 21. Крf2 Кfе7 22. Крe2 Крf8 23. Се4 а6 24. Кс4 Кd5 25. Лd1 Крe7 26. Лd3 b5 27. Ке3 К : е3 28. Кр : е3 Л : d3+ 29. Кр : d3 Крd7 30. b4 h6 31. h3 f6 32. еf gf 33. g4 Ке7 34. Крe3 Крd6 35. Крd4 с6. Ничья.

Не случайно Бригиту Штадлер считают надеждой югославскнх шахмат.

Материал подготовил
Ю. КАРЖАВИН.

МОНРЕАЛЬ

Одиннадцатого апреля в Монреале начался крупный международный турнир, который по праву можно назвать «турниром звезд». В нем участвуют чемпион мира **Анатолий Карпов** (СССР), экс-чемпионы **Борис Спасский** и **Михаил Таль** (оба — СССР), гроссмейстеры **Лайош Портиш** (Венгрия), **Бент Ларсен** (Дания), **Властимил Горт** (Чехословакия), **Роберт Хюбнер** (ФРГ), **Любомир Кавалек** (США), **Любомир Любоевич** (Югославия) и **Ян Тимман** (Голландия).

Соревнование десяти гроссмейстеров пройдет в два круга и завершится в первой половине мая.

Главный судья турнира — югославский гроссмейстер Светозар Глигорич.

БАНЯ-ЛУКА

Экс-чемпион мира **Тигран Петросян** и 16-летний бакинский мастер **Гарри Каспаров** примут участие в международном гроссмейстерском турнире, который стартует в первой половине апреля в югославском городе Баня-Лука. Турнир посвящен 34-й годовщине освобождения города.

Среди участников соревнования **Ульф Андерссон** (Швеция), **Уолтер Браун** (США), **Андраш Адорьян** (Венгрия), **Ян Смейкал** (Чехословакия), **Гильермо Гарсия** (Куба). Весьма представительно выглядит и «команда» хозяев поля — **Александр Матанович, Милорад Ккежевич, Боян Кураица, Энвер Букич, Милан Вукич, Славолюб Марьянович** и другие.

По классификации ФИДЕ турнир относится к X категории.

БЫДГОЩ

Советские шахматистки Нино Гуриели и Нана Иоселиани успешно выступают на традиционном международном турнире в польском городе Быдгощ.

После одиннадцати туров **Нино Гуриели** занимала первую строчку в турнирной таблице, имея 8 очков. **Нана Иоселиани** отставала от лидера на очко, а третье-четвертое места делили Виорика Илие (Румыния) и Аннет Михель (ГДР), набравшие по 6½ очков.

	Белград, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О	М
1	Н. Александрия	●	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	10½	1
2	М. Чибурданидзе	½	●	1	1	½	1	½	½	1	1	½	1	1	9½	2
3	Ж. Вереци-Петронич	0	0	●	½	½	1	1	½	1	1	1	½	1	8	3
4	А. Ван дер Мийе	0	0	½	●	1	1	½	½	½	1	0	1	1	7	4—5
5	Б. Штадлер	½	½	½	0	●	½	1	0	½	1	½	1	1	7	4—5
6	О. Прокопович	½	0	0	0	½	●	½	1	1	1	1	0	1	6½	6—7
7	Г. Шмачинсиа	0	½	0	½	0	½	●	1	½	1	1	½	1	6½	6—7
8	М. Гостович	0	½	½	½	1	0	0	●	½	½	½	1	1	6	8
9	Г. Баумштарн	0	0	0	½	½	0	½	½	●	0	1	1	1	5	9
10	М. Бошкович	0	0	0	0	0	0	0	½	1	●	1	1	1	4½	10
11	А. Пихайлич	0	½	0	1	½	0	0	½	0	0	●	½	1	4	11
12	Х. Конарковска-Сонолова	0	0	½	0	0	1	½	0	0	0	½	●	1	3½	12
13	Г. Матич-Иванич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0	13



ОДНИМ ВЫСТРЕЛОМ!

На Олимпиаде в Буэнос-Айресе Л. Портиш, играя белыми с И. Радуловым (матч Венгрия — Болгария), в досконально изученном варианте применил эффектную новинку и одержал победу.

Трудно припомнить соревнование, в котором новинка, начисто опровергающая вариант, «сработала» бы дважды. Однако в заключительном туре Олимпиады, в матче, решавшем судьбу золотых медалей, другой венгерский гроссмейстер, З. Рибли, добыл своей команде очко с помощью того же хода... Жертвой варианта, «пройденного» всего несколько дней назад, стал югославский гроссмейстер Л. Любоевич.

Приводим партию-первоисточник с обстоятельными комментариями гроссмейстера С. ГЛИГОРИЧА.

ПОРТИШ — РАДУЛОВ

Каталонское начало

Буэнос-Айрес, 1978 г.

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 Kf6 5. 0—0 e6 6. c4 dc.

В партии Сакс — Пинтер, 1975 г., испытывалось 6...cd 7. K:d4 Cc5 8. K:c6 (возможно и 8. Kb3) 8...bc 9. Фc2 Cb6 10. b3 0—0 11. Cb2 Ca6 12. Kd2 Фe7 13. e4! Лac8 14. Лac1 Лfd8 15. h3 Ca5 16. e5 Kd7 17. Kf3 Kc6 18. a3, и белые овладели инициативой.



7. Фa4.

Кроме этого, белые могут избрать 7. Ke5 с продолжениями 7...K:e5 (пояснительная партия № 1) или 7...Cd7 (партия № 2).

Не так энергично 7. dc Ф:d1 8. Л:d1 C:c5 9. Kbd2 c3 10. bc 0—0 11. Kb3 Ce7 12. Kfd4 Cd7 13. K:c6 C:c6 14. C:c6 bc 15. c4 a5 с равной игрой.

7...Cd7.

Слабее 7...Фa5 8. Ф:c4 cd 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Cc5 11. Фh4 0—0 12. Ch6.

Сложная игра возникает в случае 7...cd 8. K:d4 Ф:d4 9. C:c6+ Cd7 10. Лd1 Ф:d1+ (после 10...C:c6 11. Ф:c6+ bc 12. Л:d4 у белых явно лучшее расположение пешек) 11. Ф:d1 C:c6 12. Cg5 (или 12. Фc2 h5 13. h3 Лc8 14. Kc3 a6 15. Cg5 Ce7 16. e4 b5, Зильберштейн — Рашковский, 1976 г.) 12...Ce7 13. Kd2 b5 14. a4 0—0 15. ab C:b5 16. Ke4 с несколько лучшими шансами у белых (Тукмаков — Альбурт, 1976 г.).

8. Ф:c4.

До недавнего времени большей популярностью пользовалось 8. dc с дальнейшим 8...C:c5 (партия № 3) или 8...Ka5 (№ 4).

8...cd.

Любопытна возможность использовать выдвинутое положение ферзя — 8...b5. Например, 9. Фd3 (не 9. Ф:b5 Kd4 10. Фd3 Cb5) 9...Лc8 (возможна и более прямолинейная игра — 9...c4 10. Фd1 Лc8 11. Ke5 Ce7 12. Kc3 a6 13. Cf4 0—0 14. a3 Лe8 15. K:c6 C:c6 16. e4 лишь с минимальным перевесом у белых, Чом — Горт, 1972 г.) 10. dc C:c5 11. a3 0—0 12. b4 Ce7 13. Kc3 a6 с более активным расположением слонов у белых (Найдорф — Сангинетти, 1965 г.).

9. K:d4 Лc8 10. Kc3.

Равны шансы сторон после 10. Лd1 K:d4 11. Ф:d4 Cc5 12. Фf4 Фb6 13. Kc3 0—0 14. e3 Cc6 (или 10. K:c6 C:c6 11. C:c6+ Л:c6 12. Фa4 a6 13. Kc3 Фb6 14. Cg5 Ce7, Кинтерос — Рукавина, 1973 г.).

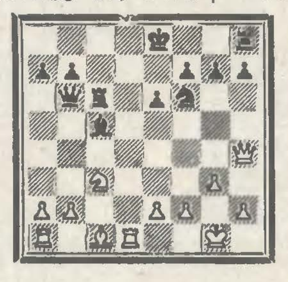
10...K:d4.

Позволяет белым перебросить ферзя на королевский фланг, где развитие черных фигур еще не закончено. Пути к консолидации позиции следует, видимо, искать после 10...Фa5. Например, 11. Лd1 Ce7 12. Kd3 (удерживают рубежи черные и в случае 12. Фb5 Фc7 13. Фd3 0—0 14. Kdb5 Фb8 15. Cf4 e5 16. Cg5 Ce6 17. C:f6 C:f6 18. Kd5 C:d5 19. C:d5 Kd4, Берток — Унцикер, 1953 г.) 12...Фc7 13. Kb5 (М. Ботвинник рекомендует 13. Cf4 e5 14. Cg5 Ce6 15. Фa4 0—0 16. C:f6 C:f6 17. Kc5) 13...Фb8 14. Kc5 a6! 15. K:d7 K:d7 16. Kc3 Kde5 17. Фa4 0—0 18. Cf4 Фa7 с равной игрой (Корчной — Карпов, матч, 1974 г.).

11. Ф:d4 Cc5 12. Фh4 Cc6 13. Лd1!

Необходимое включение. Неэффективно 13. Cg5 Фd4! 14. Лad1 Ф:h4 15. C:h4 Ce7 (Георгиу — Ивков, 1972 г.).

13...Фb6 14. C:c6+ Л:c6.



15. Ch6!

Обоснованность этого хода, принесшего белым победу, — в варианте 15...C:f2+ 16. Kpg2 0—0 17. C:g7 Kp:g7 18. Фg5+. Лишь ничьей достигли белые после 15. Cg5 Ce7 16. Ke4 K:e4 17. C:e7 Ф:f2+ 18. Kph1 f6 19. Фg4 Фe1+! 20. Kpg2 Фf2+ (А. Петросян — Агзамов, 1978 г.).

15...gh.

В партии Рибли — Любоевич из последнего тура Олимпиады 1978 года черные, попав на вариант, защищались с помощью 15...Cf8, но после 16. Лd2 e5 17. Ce3 Фa6 18. Лad1 Ce7 19. Фg5! 0—0 20. Ф:e5 Cb4 21. Лd8 Лc8 22. Л:c8 Л:c8 23. Фd4! Фa5 24. Ф:a7 C:c8 25. bc оказались без двух пешек в проигранной позиции.

16. Ф:f6 0—0 17. Ke4 Фb4 18. Фe5!

Из-за решающего ослабления королевского фланга черным не избежать материальных потерь.

18...Ce7 19. a3 Фb6 20. Лd7 Cg5 21. b3!

На 21. K:g5 последовало бы 21...Лc5, а 21. h4 могло быть встречено ударом 21...f6. Сделанным ходом белые освобождают поле b2 для ферзя.

21...Ф:b3 22. K:g5 hg 23. Ф:g5+ Kph8 24. Лad1.

Немедленное 24. Фf6+ Kpg8 25. Лd4 оставляло некоторую возможность сопротивления — 25...Лc4.

24...Фc2 25. Фf6+ Kpg8 26. Л1d4 Фg6 27. Фf3 h5 28. Л:b7 e5 29. Лh4 Лd8 30. Ф:h5 Ф:h5 31. Л:h5 f6 32. Л:a7 Лd2 33. e3 Лc1+ 34. Kpg2 Лcc2 35. Лf5. Черные сдались.

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПАРТИИ

№ 1

ПЕТРОСЯН — ПАННО

Пальма де Мальорка, 1969 г.

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 Kf6 5. 0—0 e6 6. c4 dc 7. Ke5 K:e5 8. de Kd5. Сильнее, чем 8...Ф:d1 9. Л:d1 Kd5 с возможным продолжением 10. Ka3 Cd7 11. K:c4 0—0—0 12. Cg5 Лe8 13. Лac1. У черных трудности с развитием (Капенгут — Бутнорюс, 1971 г.).

9. Ka3 Cd7! Слабее 9...c3 ввиду 10. Kc4 cb 11. C:b2.

10. K:c4 Cc6 11. a3. Заслуживало внимания 11. Kd6+ C:d6 12. ed.

11...Лc8 12. e4 Kb6 13. Kd6+ C:d6 14. ed Kc4 15. Фg4 Ф:d6 16. Ф:g7 Фd4 17. Ch6. На 17. Фg4 у черных был ответ 17...Ke5 18. Фh4 Kg6!

17...Ф:g7 18. C:g7 Лg8 19. Cf6 Лg6 20. Cc3 Kd6! 21. Лfe1 Kb5 22. Лac1 Лd8 23. Лe3 Kd4 24. e5!? C:g3 25. Kp:g2 Kb3. Ничья.

№ 2

ПАННО — БРАУН

Манила, 1976 г.

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 Kf6 5. 0—0 e6 6. c4 dc 7. Ke5 Cd7. Не 7...K:d4 ввиду 8. e3.

8. K:c6 C:c6 9. C:c6+ bc 10. Фa4 cd. Интересно начало встречи Вадас — Шнапик (1974 г.): 10...Фb6 11. dc Фb5 12. Kc3?! Ф:a4 13. K:a4 Лb8!

11. Ф:c6+ Kd7 12. Ф:c4 Cc5. Возможно и 12...Kb6 13. Фd3 Фd7 14. e3 de 15. Ф:d7+ K:d7 с равной позицией (Янссон — Ивков, 1971 г.).

13. b4 Cb6 14. a4 a6 15. a5, и черные получили хорошую игру после 15...Ke5! 16. Фb3 Cc7 17. b5 ab 18. Ф:b5+ Фd7 19. Фc5 d3! 20. ed K:d3 21. Фg5 0—0.

№ 3

ПЕТРОСЯН — ПОМАР

Гавана, 1966 г.

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 Kf6 5. 0—0 e6 6. c4 dc 7. Фa4 Cd7 8. dc C:c5. Встречалось и 8...Фa5 9. Ф:c4 Ф:c5 10. Ka3 Ce7 11. Ce3 Ф:c4 12. K:c4 Kd5 13. Cd2 0—0 14. Лac1 Лfd8 15. Лfd1 Ce8 16. a3 Cf6 17. Cg5 с незначительным перевесом у белых. (Зильберштейн — Борисенко, 1973 г.).

9. Фc4 Фb6. Возможна и такая трактовка: 9...Фe7 10. Kc3 Cb6 11. e4 Лc8 12. Фe2 h6 13. Ce3 C:e3 14. Ф:e3 0—0 15. e5 Kd5 16. K:d5 ed 17. Лad1 d4 (Шмид— Помар, 1972 г.).

10. Kc3 Фb4. Ошибочно 10...Ka5 11. Фh4 Cc6? ввиду 12. Ka4 Фb4 13. K:c5 Ф:c5 14. b4, и черным пришлось сдаться (Гарсия — Рейли, 1966 г.).

11. Фd3 Лd8 12. a3 Фg4 13. Cf4 0—0 14. h3 Фg6 15. Ф:g6 hg 16. Лfd1 с минимальным преимуществом белых в окончании.

№ 4

БАРЦА — РИХТЕР

Марианске Лазне, 1948 г.

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 Kf6 5. 0—0 e6 6. c4 dc 7. Фa4 Cd7 8. dc Ka5 9. Фc2. Ошибочно отступление 9. Фa3. Черные захватили инициативу после 9...b6 10. Ke5 C:c5 11. Фf3 Лc8 12. Лd1 Фe7 13. Cg5 Ca4! (Билек — Толуш, 1959 г.).

9...C:c5 10. Ke5 Лc8 11. Kc3 b5. Меньше риска в скромном 11...Kc6. Например, 12. K:c4 0—0 13. Лd1 Kd4 14. Фd3 Kd5.

12. Cg5 Фb6 13. Лad1, и черные начали испытывать затруднения.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание «Почетный судья» по шахматам **ВАХЕСААРУ Лембиту Августовичу («Йыуд», Таллин).**

«64» НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Чудеса квадратной сцены

Двухходовая задача А. Мацукевича («64», № 13) привлекла внимание своей конструкцией.



Мат в 2 хода

«Что это, шутка? Возможна ли такая позиция?» — интересуется москвич А. Кочуков.

Да, на диаграмме, как говорят композиторы, — легальная позиция. Одна из трудностей замысла (квадрат по периметру доски) — сделать присутствие каждого из шахматных персонажей осмысленным. Это во многом удалось. Например, ни одну из двух присутствующих на клетчатой сцене черных фигур нельзя поменять местами.

Решается задача дальним от черного короля ходом: 1. Лg4.

Оперативный рейтинг

Публикация индивидуальных коэффициентов сильнейших шахматистов мира («64», № 12) вызвала ряд писем наших читателей.

Так, инженер В. **Андрианов** из города Калининграда спрашивает, почему коэффициенты (рейтинг) ведущих советских шахматистов отличаются от опубликованных ранее.

Дело в том, что специальная комиссия ФИДЕ пересчитывает коэффициенты раз в год (они и были напечатаны в № 12), тогда как наша квалификационная комиссия, анализируя результаты советских шахматистов, учитывает каждое крупное соревнование.

Таким образом, в течение «сезона» возникает разница между рабочими показателями нашей комиссии и официальными данными ФИДЕ.

СТАТИСТИКА — НАУКА ТОЧНАЯ

Хочу обратить внимание на некоторые неточности в статистических материалах, опубликованных в еженедельнике.

М. Ботвинник действительно первым одержал в чемпионатах СССР сотую победу (№ 48—1974 г.), но произошло это не в 20-м, а в 22-м чемпионате 1955 года.

Дуэт победителей (№ 2 — 1976 г.) впервые имел место не в 9-м, а в 5-м первенстве СССР.

В заметке «На старте — первая лига» (№ 40 — 1977 г.) не указано, что А. Белявский был чемпионом СССР (вместе с М. Талем в 1974 г.), хотя для других участников такие указания имеются.

Т. Петросян не был чемпионом СССР 1952 года (№ 48 — 1977 г.). Правильно — 1959 год.

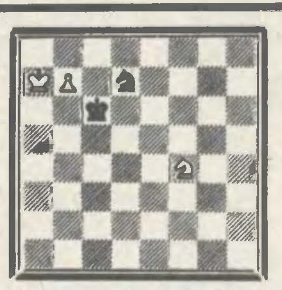
На 14-м чемпионате СССР была достигнута гораздо бо́льшая результативность партий — 65,4%, чем на 44-м — 53,6% (№ 1 — 1977 г.). **Ю. КАБАЛЕВСКИЙ.**



Очередная передача «Шахматной школы» предназначается слушателям класса разрядников. Урок проводит гроссмейстер Ю. Авербах.

Занятие транслируется 19 апреля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 21 апреля по 4-й программе ЦТ и 24 апреля по 3-й программе.

Предлагается ШЕСТОЕ КОНКУРСНОЕ задание



Оцените позицию при ходе белых.

Ответы присылайте по адресу: 113162. Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

Нет спасения в «Гибельном начале»!

Газета «Вечерняя Пермь» в 1970—1971 гг. проводила матч читателей с гроссмейстером В. Городецким. В одной из партий игравший черными гроссмейстер избрал забракованный теорией вариант «Гибельного начала». Следуя теоретическим рекомендациям, читатели получили позицию, о которой в дебютных руководствах говорится «белые имеют реальные шансы на выигрыш». Однако В. Городецкий нашел оригинальный план защиты и добился ничьей.

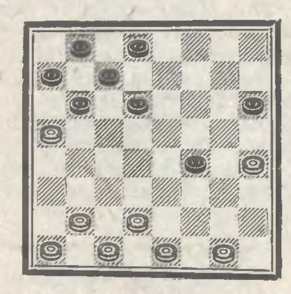
Приводимая ниже партия, безусловно, представляет интерес для теории так называемого «Гибельного начала» и позволяет по-новому оценить некоторые варианты. Думается все же, что выигрыш у белых есть.

1. cd4 fe5 2. d:f6 e:g5 3. gh4 fe7 4. h:f6 g:e5? 5. hg3 hg7 6. ef4 gf6 7. ab4! fg5! Единственный ход. Остальное проигрывает. Гроссмейстер оказался на «минном поле». Конечно, нельзя было 7. . .ba5 из-за 8. bc5, и у белых дамка. Проигрывает также 7. . . bc5 8. ba3! (как ни странно, но равноценный на вид ход 8. ba5? упускает выигрыш: 8. . .cb6! 9. a:c7 d:b6 10. bc3 ba5 11. fe3 bc7 12. gh2 cb6 13. ab2 cb4 14. ed4 bc5) 8. . .cb6 (остальное не лучше: например, после 8. . .ab6 — 9. ba5 cd4 10. de3; на 8. . .fg5 — 9. gh4 e:g3 10. h:f6 e:g5 11. f:f6; если 8. . .cd4 9. ba5 cb6, то 10. a:c7 d:b6 11. de3 bc5 12. ab4; в ответ на 8. . .cd4 9. ba5 ab6 есть продолжение: 10. de3 ba7 11. e:c5 b:d4 12. ab4! fg5 13. bc5! g:e3 14. gh4 d:b6 15. f:f6 e:g5 16. h:f6; а после 8. . .cd4 9. ba5 fg5 выигрывает 10. de3 cb6 11. a:c7 d:b6 12. e:c5 b:d4 13. cb2 g:e3 14. bc3 d:b2 15. f:d8 bc1 16. gf4×) 9. ba5 bc7 10. de3 cd4 11. e:c5 b:d4 12. ab4! fg5 13. bc5! g:e3 14. gh4 d:b6 15. f:f6 e:g7 16. h:f6× — и «рожон» должен обеспечить белым победу.

Ничего хорошего не сулил черным и вариант 7. . .ed4 8. ba5 fe5 (если 8. . .fg5, то 9. gh4 g:e3 10. d:f4×, на 8. . .dc5 решает fe5×, а в случае 8. . .bc5 — 9. de3 fg5 10. gh4 ab6 11. h:f6 e:g5 12. ba3 ba7 13. ab4 с выигрышем) 9. de3! bc5 10. cd2! cb6 11. a:c7 d:b6, и опять находится выигрывающая комбинация: 12. gh4 e:g3 13. hg5 h:f4 14. f:h4 d:f2 15. e:a5.

8. ba5! g:e3 9. f:f6 e:g5. Тут читатели обнаружили, что партия неожиданно пришла к положению, рассмотренному в одном из дебютных руководств. Позиция могла возникнуть из основного варианта «Гибельного начала» после ходов 1. cd4 fe5 2. d:f6 g:e5 3. ab4 hg7 4. ef4 gf6 5. ba5 fg5? 6. gh4 e:g3 7. h:f6 e:g5 8. f:f6 fe7 9. hg3 e:g5. Следуя советам теории читатели, поставили «рожон» и до 18-го хода играли, как рекомендовано в книге.

10. gh4 gf4.



11. gh2? Этот ход «по книжке» упускает выигрыш. Неправилен план постановки «рожна» на f6. Изобретательная защита гроссмейстера убедительно доказала это.

Сильнейший план атаки заключается в окружении позиции черных — 11. bc3! (идея мастера З. Явельберга). Здесь есть несколько продолжений:

после 11. . .bc5 12. gh2 шашка «f4» беззащитна, в случае 11. . .dc5 12. hg5 fg3 13. gf6 «рожон» достаточен для выигрыша.

Если 11. . .de7, то 12. cd4 ef6 (на dc5 следует связка основных сил черных: 13. de3 f:d2 14. c:e3 ef6 15. gf2 hg5 16. fg3 fe5 17. d:f6 g:e7 18. ed4 и 19. gf4×) 13. ab2 hg5 14. bc3 fe5 (нельзя dc5 ввиду 15. ef2 c:e3 16. f:d4 fe5 17. h:f6 e:g7 18. gf2 gf6 19. cb2 fg5 20. dc5×, а при 14. . .de5 выигрывает 15. cb2! cd6 16. a:c7 dc5 17. d:b6 b:d6 18. ef2 a:c5 19. fe3×) 15. d:f6 g:e7 16. cd4 ef6 17. de5 f:d4 18. de3 d:f2 19. g:g5×.

И последнее — 11. . .de5. В ответ на 12. cb4! у черных две возможности. Рассмотрим их подробнее.

I. 12. . .de7 13. hg5 ed6 (на fg3 следует удар 14. gh2, 15. de3×) 14. g:e3 bc5 15. ab2 c:a3 16. bc3 ab6 (если dc5, то 17. ab6 и 18. cb4×, на 16. . .ef4 17. e:g5 h:f4— 18. cd4 ab6 19. de5×, а в случае 16. . .hg5 выигрывает 17. ed4 ef4 18. gh2 gh4 19. de5 hg3 20. cd4 ab6 21. ef6×) 17. . .ef2!!

Первый из наиболее вероятных ответов — 17. . .ef4 18. e:g5 h:f4 19. cb4! (только так! Ничего не дает 19. gh2? bc5 20. cb4 de5 21. b:d6 ed4, а после 19. cd4? dc5 не выигрывает ни 20. fe3 из-за контрудара ab2!!, ни 20. dc3 c:e3 21. f:d4 fg3 22. de5 bc5 23. ef6 cd4! 24. c:e5 gf2 25. g:e3 ab2 26. c:a3 cb6 27. a:c7 b:d2; не приносит успеха продолжение 23. ab6 c:a5 24. ef6 cd4! 25. c:e5 ab4 26. fg7 bc3 27. ef6 ab2 28. c:a3 cd2 29. fe7 dc1 30. ef8 ch6 31. gh8 gf2 32. g:e3 h:d2, и сочетание шашек «a3, «b8» — ничейное) 19. . .a:c5 20. gh2! (на 20. fe3? у черных опять находится контрудар — 20. . .cb4 21. a:c3 bc5 22. e:g5 cd4 23. c:e5 d:h6=) 20. . .cb4 21. a:c3 bc5 22. fe3 ba7 23. e:g5 cd4 24. c:e5 d:h6 25. hg3 hg5 (25. . . cd6 26. gf4 ab6 27. ab2 ba5 28. ba3 dc5 29. dc3 ab4 30. c:a5 cd4 31. ab4×) 26. gh4 gf4 27. de3 f:d2 28. c:e3 cd6 29. hg5 dc5 30. gf6 cb4 31. fg7 ba3 32. gh8×.

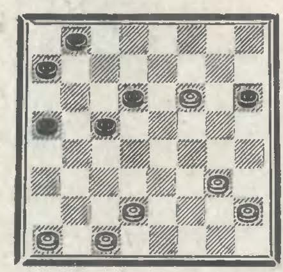
Черные могут сыграть иначе — 17. . .hg5, но после 18. fg3 ba7 (если 18. . .ef4 19. fe5 d:f4, то 20. cd4 fg3 21. gh2 gf4 22. e:g5 gf2 23. gh6 fg1 24. de3 ba7 25. hg3 gh2 26. ef4 hg1 27. de5, а если 18. . .gh4, то 19. ed4 h:f2 20. d:f6 f:e1 21. de3×; после 18. . .gf4 19. e:g5 ed4 20. c:e5 d:h6 к победе ведет 21. gf4×) 19. gh4 gf4 20. e:g5 ed4 21. c:e5 d:h6 22. de3 bc5 23. gf2 cd6 24. fg3 de5 25. gf4 e:g3 26. h:f2 выигрывают белые.

Проигрывают 17. . .ba7 18. ed4! ef4 19. fe3 dc5 20. e:g5 h:f4 21. de5 f:d6 22. cb4 cd4 23. bc5×.

II. 12. . .cd6 13. a:c7 d:b6 14. hg5!! bc5 (на 14. . .fg3 решает 15. ba5×, проигрывает 14. . .fe3 15. d:f4 e:g3 из-за 16. ba5×) 15. g:e3 c:a3 16. gh2!! hg5 (не лучше, кажется, 16. . .ab6 17. ef4 e:g3 18. h:f4 bc5 19. ab2 bc7 20. bc3 cb6 21. de3 ba5 22. ed2 cb4 23. ed4×) 17. ef4 g:e3 18. d:f4 e:g3 19. h:f4 ab6 20. fg5 de5 21. gh6 ef4 22. ef2 bc5 23. hg7 cd4 24. gf8 fe3 25. fg3 dc3 26. fc5 cd2 27. c:f2 de1 28. gh4 с выигрышем.

Таким образом, положение в партии после десятого хода мне представляется выигрышным для белых.

11. . **de5 12. ef2 cd6 13. a : c7 d : b6 14. fg3 dc5 15. bc3 ba5 16. hg5 ed4 17. c : e5 f : d6 18. gf6.**



18. . .ab6! Единственное! Остальное вело к поражению. Например, 18. . .cb4? 19. de3 bc3! 20. ef4 (после 20. cb2?? ab6! — ничья: 21. b : d4 ba7 22. gh4 ab4 23. hg3 ba3 24. gf4 bc5 25. d : b6 a : c5 26. fe7 d : f8 27. ed4 c : g5 28. h : f6 hg5=) 20. . .ab6 21. fg5 h : f4 22. g : c7 b : d6 23. fg7 bc5 24. gf8 ab4 25. fg7 cd4 26. gf8 dc5 27. fg7 ba3 28. gf8 cb4 29. hg3 de3 30. fh6 cd2 31. gf4 e : g5 32. a : e3 gh4 33. ab2 a : f4 34. h : a5×.

Вот что писал в газете об этом ходе В. Городецкий: «На первый взгляд, кажется, что этот ход еще более ухудшает и без того плачевное положение черных. В действительности он — важное звено в оборонительном плане. Надо обязательно воспрепятствовать ходу 19. gf4, и на этом выиграть важный темп. Если же 19. gh4, то 19. . .cd4 20. dc3 (на 20. hg5 h : f4 21. fg7 следует спасительная комбинация: 21. . .fg3 22. h : f4 de5 23. f : d6 bc5 и т. д.) 20. . .d : b2 21. a : c3 (нетрудно убедиться, что и другое взятие не ведет к победе) 21. . .bc5 22. hg3 (22. hg5 h : f4 23. fg7 de5! — другие продолжения проигрывают — 24. cd2 ab4! 25. c : a5 ed4) 22. . .cb4! 23. cd4 de5 24. fg7 (24. fe7 e : c3, и у черных лучше) 24. . . h : f8 25. d : f6 bc3 26. hg5 ab4 27. gh6 ba3 28. fg7 ab2 29. c : a3 cd2, и черные легко добиваются ничьей».

19. de3 ab4! Опять единственный ход! При других ответах белые играли бы 20. ef4 с дальнейшим 21. fg5×.

20. gf4 ba7! 21. hg3 bc3 22. gh4 cb4! 23. cb2 ba3 24. b : d4 bc5 25. d : b6 a : c5.

Читатели единодушно решили пожертвовать две шашки: **26. fe7! d : f8 27. ed4 c : g5 28. h : f6.** Гроссмейстер не остался в долгу и тоже ответил жертвой: **28. . .hg5 29. f : h4 fe7.** Ничья, так как неизбежно продолжение 30. hg5 ed6 31. gf6 dc5 32. fe7 cd4 33. ed8 de3).

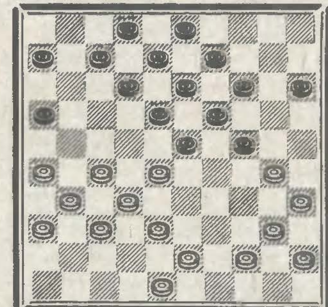
Ю. ФОМИНЫХ,
мастер.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

МОСКВА

Завершились юношеские первенства столицы по международным шашкам. Весьма уверенно провела турнир чемпионка страны среди девушек **Алла Брохунова** («Локомотив»): девять побед и лишь одна ничья. У юношей лучший результат — 10 очков из 12 — показал воспитанник городского Дворца пионеров кандидат в мастера **Владимир Петренко.** Оба чемпиона завоевали право участвовать в первенствах СССР среди юношей и девушек.

БАЛАБАНОВА—БРОХУНОВА



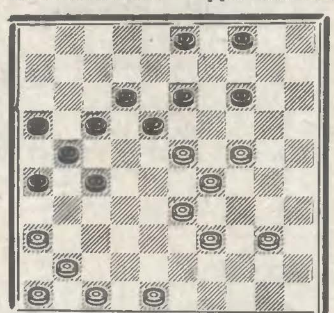
На неосторожный ход белых 1. 50—44 последовало **18—22, 14 : 34, 19—23, 13 : 42** с выигрышем.

В. МЫСИН,
главный судья.

МИНСК

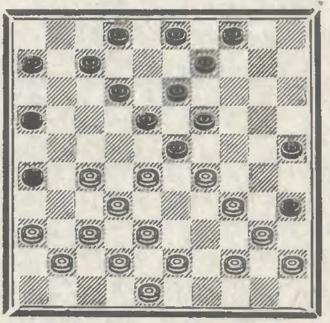
Чемпионат столицы Белоруссии впервые проводился с мастерской нормой и был отборочным к чемпионату республики. С первых туров лидерство захватил мастер **М. Кац,** который в итоге и стал победителем, — 9½ очков из 14. На пол-очка отстал мастер В. Булат, третье-четвертое места разделили мастер В. Белорицкий и гроссмейстер А. Плакхин — по 8½ очков. Последнюю путевку на чемпионат республики завоевал Е. Ватутин.

СВИЗИНСКИЙ — ДАШКЕВИЧ



Черные провели комбинацию: **14—19! 3—9, 17—22, 27—31, 21 : 45,** и в дальнейшем выиграли.

СВИЗИНСКИЙ — ПЛОТКИН



Свизинский сыграл **1. 36—31!,** и тут же увидел, что у черных есть сильный ответ **1. . .12—17!** с угрозой **25—30, 23 : 34, 18—22×.** Ходы **43—39** и **38—33** приводят белых после **7—11** к тяжелой позиции. Остается провести удар: **2. 28—22 17 : 28 3. 34—30 35 : 33 4. 38 : 29 23 : 34 5. 32 : 1,** но тогда **5. . .6—11! 6. 40 : 29 19—23 7. 29 : 18 13 : 22 8. 27 : 18 2—7! 9. 1 : 12 11—17 10. 12 : 21 16 : 40 11. 45 : 34 9—13 12. 18 : 9 4 : 13,** и эндшпиль выигран за черных.

Однако Плоткин не заметил этой возможности, сыграл **1. . . 2—8,** и партия закончилась вничью.

В. БУЛАТ,
мастер.

«Шашки» № 2

Первые страницы очередного номера рижского журнала отведены статье, рассказывающей о финале чемпионата СССР по международным шашкам. Гроссмейстер В. Вигман продолжает обзор наиболее важных партий первенства страны по русским шашкам.

Отдел «Теория дебютов в международные шашки» ведет в журнале чемпион СССР М. Кореневский. Продолжается публикация материала, посвященного 100-летию со дня рождения А. И. Шошина. Есть в номере постоянные отделы «Эндшпиль-100», композиция и другие.

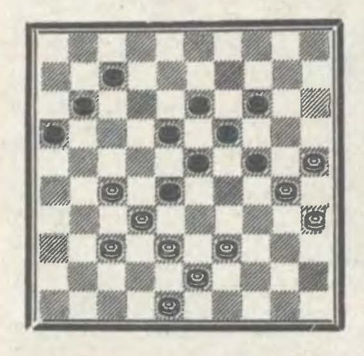
ЗА РУБЕЖОМ

ФРАНЦИЯ

Многократный чемпион страны маждународный гроссмейстер М. Изар в парванстве Франции этого года на участвовал. В его отсутствие початный титул вновь, после пятилетнего парерыва, завоевал Жан-Пьер Рабатель. Несмотря на то, что победитель не избежал поражений, проиграв Ф. Нимби — участнику последнего чемпионата мира, он все же обогнал конкурентов на пол-очка.

Технические результаты: **1. Рабтель** — 9 очков из 13, **2. Нимби, 3. Иссалене** — по 8½, **4. Аубертин** — 8, **5. Дюбо, 6. Биагианти** — по 7½, **7. Гордье, 8. Делмас** — по 7, **9. Мелинон, 10. Вигне** — по 6½, **11. Дельом** — 5½, **12. Траоре, 13. Мабо** — по 4, **14. Родригес** — 1½ очка.

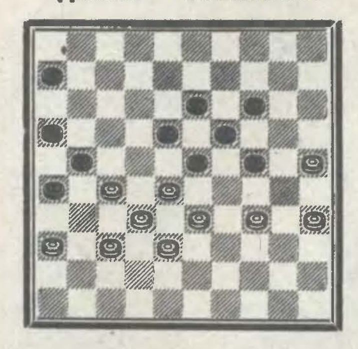
МАБО — БИАГИАНТИ



Проза — 1.34—30 — вела к ничьей. В погоне за красотой Мабо пожертвовал две шашки **1. 27—22 18: 27 2. 35—30 24 : 35** и сделал тихие ходы — **3. 33—29 13—18 4. 28—22.** Но соперник не растерялся и после тихих ходов **4. . .35—40 5. 22 : 24 40—44 6. 29 : 18** и сарин жертв — **6. . .26—31 7. 37 : 17 16—21 8. 17 : 26 44—49 9. 32 : 21 49 : 39** — победил.

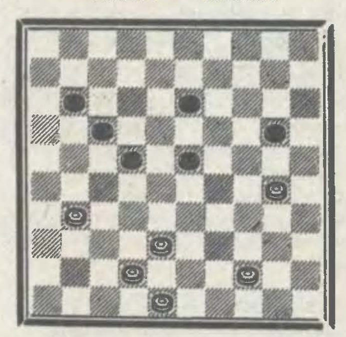
А вот две любопытные позиции из других турниров.

ДАННА — ОЛЕКХОВИЧ



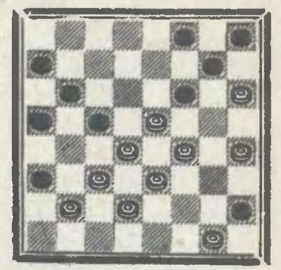
Черные решили выиграть шашку **1. . .20—25,** но их постигло разочарование: **2. 31—27 22 : 31 3. 42—37 31 : 33 5. 44—39 25 : 43 5. 48 : 8,** и победили белые.

ФИОЛ — КАССА



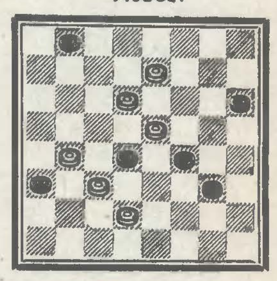
Шашку «28» легко атаковать, и белые решили забрать ае: **1. 38—33,** однако Касса нашел остроумный маневр и спас положение: **1. . .16—21 2. 27 : 16 23—29 3. 32 : 1 29 : 49 4. 16 : 7 14—20 5. 25 : 23 49—44 6. 30 : 8 44 : 46.**

1072. А. ЛЕНТОЧКИН
Москва



Выигрыш

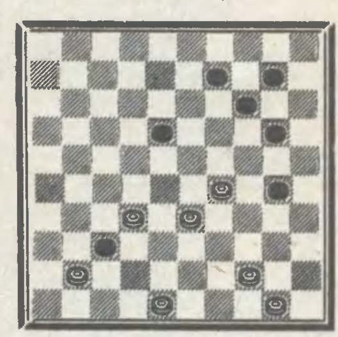
1073. А. АЮПОВ
Асбест



Выигрыш

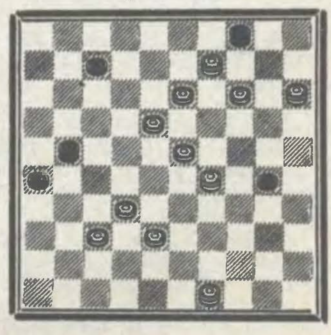


1074. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



Выигрыш

1075. Г. БОГАТЫРЕВ
Запорожская обл.



Запереть простую

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64», № 8

№ 1060. С. Ковалев. eh6 ed6 A, d : g5 ba3 BC, gc1 ab6 D, hg7 ef4, c : h6 de5, g : a7 ab2, ad4×.

A. ed4, hg7, d : a5×.

B. ab6, gf6, h : a3×.

C. ed4, gd2! ba3E, hg7 de5, gh8 ab6, dc3, h : a1×.

D. ed4, hg7 de5, gh8 ab6, cg5 ab2, gf6, h : a1×.

E. dc3, dc1 dc5, F, hg7 cd4!, ca3 de3, a : f2 cd2, gc3, fe1 ba3, ec3×.

F. ba3, hg7 ab2, c : e7 cd2, gc3×.

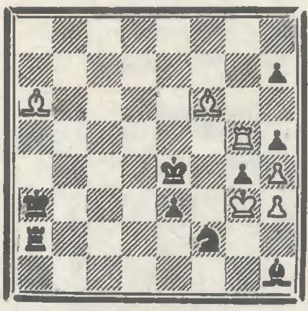
№ 1061. Н. Иржавский. 37—31!, 48—43!, 47 : 6, 43 : 3, 3 : 39×.

№ 1062. В. Матус. 37—32! 28 : 46 (лучшая защита) 47—42!, 50—44, 29—23, 24 : 2, 2 : 28, 45 : 34, 25 : 34×.

№ 1063. Ю. Голиков и С. Беренштейн. 13—8 4 : 13 A, 18 : 9 15—10, 31—27, 47—41, 29—20, 6—1, 25 : 37, 1 : 16.

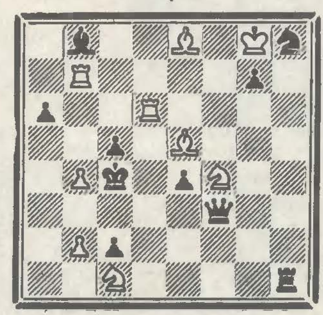
A. 2 : 13, 15—10, 29—24, 12—7, 24—8, 18 : 9, 31—27, 25—20, 22—18, 6 : 48, 47 : 49.

Г. РЕМ
З. АЙЗЕРТ
I приз



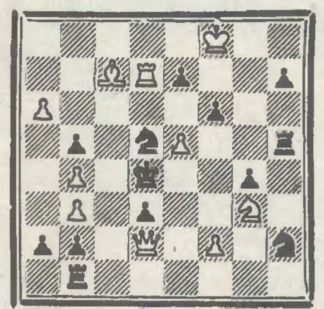
Мат в 8 ходов

М. КУЗНЕЦОВ
А. КУЗОВКОВ
II приз



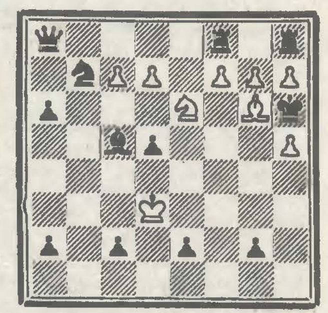
Мат в 6 ходов

Л. МАКАРОНЕЦ
I поч. приз



Мат в 4 хода

Б. ГЕЛЬПЕРНАС
II поч. отзыв



Мат в 7 ходов



Многоходовка—1977

Сообщение международного арбитра **Б. ФАРЖЕТТА** (Франция).

В конкурсе участвовала 21 задача. Пять из них оказались с дефектами (**№№ 26, 31, 39, 69** и **74**) и не были своевременно исправлены. Общий уровень опубликованных композиций достаточно высок, и я сожалею об исключении задач **№ 31** И. Крихели (элегантной вариации темы возврата) и **№ 69** Л. Шилкова с курьезным танцем белых фигур. Исправленная задача В. Андреева (**№ 25**) имеет полного предшественника (Ф. Степян, «Шахматная Москва», 1964 г.).

В **№ 70** А. Попандопуло полная симметрия обоих вариантов (хотя с интересными последовательными выключениями ладей) лишает задачу привлекательности. Среди задач с циклическим чередованием ходов механизм **№ 79** В. Дедешина интересен, но вступительный ход слаб. Задача же **№ 80** (А. Копнина) напоминает хорошо заведенный часовой механизм: в каждом из четырех вариантов игра развертывается автоматически, без каких-либо неожиданностей и тонкостей, что не позволяет считать эту пятиходовку произведением искусства.

Все это объясняет ограничённость списка работ, отмеченных отличиями.

I приз — задача **№ 58 Г. Рема и З. Айзерта** (ФРГ).

Естественная попытка 1. Сс3? — 2. Ле5✕ (1...Кd3 2. Сb7✕) имеет глубокое стратегическое опровержение — 1...Кс4! 2. С:с4 (римское отвлечение слона) 2...Ла5! 3. Л:а5 — критический ход, делающий реальной защиту 3...Кd3!, так как после 4. Сd5+ перекрыта белая ладья и черный король скрывается — 4...Крf5! Белые должны сначала подготовиться к этому — **1. Ле5+! Крd4 2. Л:h5+ Кре4** и только теперь проводить главный план **3. Сс3! Кс4 4. С:с4 Ла5 5. Л:а5 Кd3 6. Сd5+ Крf5 7. hg+ Крg6 8. Ла6✕.** Замечательная иллюстрация «идеи в защите», уже разработанной дуэтом немецких авторов и элегантно представленной в № 58.

II приз — задача **№ 57 М. Кузнецова и А. Кузовкова** (Молдавская ССР).

Перемена функций двух черных фигур (в **№ 57** — ферзя и ладьи) в теме Плахутты уже известна (Г. Шув, «Дойче шахцайтунг», 1971 г., I почетный отзыв). Здесь черная ладья еще не находится на месте, поэтому рано играть 1. Сс6? Лd1! 2. Лd3 Ф:d3 3. Сd5+ Ф:d5+! Попытка немедленно отвлечь черную ладью не помогает, ибо на 1. Са4? следует не 1...Лh3? 2. Сс6!, а 1...Л:с1! Правильный путь — **1. Сd7! Лh6 2. Са4! Лh3 3. Сс6 Фd1 4. Лd3! Ф:d3 5. b3+ Ф:b3 6. Сd5✕, 4...Л:d3 5. Сd5+ Л:d5 6. b3✕.** Редко встречающаяся тема и оригинальный предварительный маневр оправдывают высокую награду.

I почетный отзыв — задача **№ 18 Л. Макаронца** (Львов).

Несложный анализ легко обнаруживает два варианта: **1...е6 2. Сb6+ Кр:е5 3. Фе3+ К:е3 4. Сс7✕** и **1...Кf3 2. Ке2+ Кре4 3. Фf4+ К:f4 4. Кg3✕** с жертвами ферзя и возвратом матующей фигуры. Первый ход достаточно тонкий — **1. Кре8!** (1. Крf7? Кf1!) создает полновесную угрозу **2. Л:d5+! Кр:d5 3. Ф:d3+.** Классические жертвы ферзя с красивым и скрытым первым ходом весьма привлекательны.

II почетный отзыв — задача **№ 46 Б. Гельпернаса** (Вильнюс).

Семь взаимных последовательных превращений в коней! Попытка 1. d8Ф? опровергается тонко — 1...е1К+! 2. Кре2 g1К+! 3. Крf1 Л:f7+!, что объясняет два первых слабых превращения. **1. d8К! Ф:d8 2. сdК е1К+ 3. Кре2 g1К+ 4. Крf1 К:d8 5. g8К+ Лh:g8 6. hgК+ Л:g8 7. fgК✕.** Следует отметить, что благодаря связыванию пешки f7 указанная последовательность ходов является единственной свободной от дуалей. К сожалению, превращения черных на с1 и а1 не имеют значения, так как последующая затем игра содержит дуали.

Похвальные отзывы (на равных):

Задача **№ 10 В. Савченко** (Ростов-на-Дону).

В первом варианте мы видим жертву ладьи. Контраст приятен, но вступительный ход слишком очевиден.

Задача **№ 35 Я. Суворова** (Москва).

В обоих вариантах белые фигуры, идентичные черным (слон или конь), два раза играют на поля, только что покинутые черной фигурой. Весьма трудная идея, но позиция перегружена и малоэстетична (чего стоит комок фигур в правом нижнем углу доски). Это скорее схема, чем законченное произведение.

Задача **№ 81 А. Попандопуло** (Ленинград).

Забавное преследование ладьи королем с жертвой белых фигур. Использованный прием прост, но мастерство автора очевидно.

КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Всероссийская шахматная федерация объявила X республиканский конкурс составления этюдов и задач. Конкурс проводится по разделам двух-, трех- и многоходовых задач и этюдам. Судейская коллегия: А. Феоктистов (главный судья), А. Батурин, Ю. Вахлаков, Я. Владимиров, А. Львов, Г. Умнов. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до 30 апреля с. г. по адресу: Москва, Г-2, а/я 526 с пометкой «На шахматный конкурс».

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

АНГЛИЯ

В одной из предварительных групп VII командного чемпионата Европы играли шахматисты Англии, ФРГ и Уэльса. Гораздо более слабая сборная Уэльса, однако, вмешалась в спор фаворитов. Дело в том, что у англичан аутсайдеры отобрали два очка, а у западногерманских шахматистов — на полтора больше. Это вынудило команду ФРГ в решающей встрече добиваться победы над англичанами с перевесом не менее чем в два очка. Сборная ФРГ победила, но выигрыш матча со счетом $8\frac{1}{2}:7\frac{1}{2}$ обернулся для нее поражением. Молодежная сборная Англии, набрав $21\frac{1}{2}$ очко, пробилась в финал. Команда ФРГ отстала на пол-очка.

Отметим, что на первой доске Р. Хюбнер (ФРГ) набрал $1\frac{1}{2}$ очка из двух против Э. Майлса, а на второй такого же результата добился М. Стин (Англия) против В. Унцикера.

США

Ежегодные первенства страны среди шахматных компьютеров стали традицией. Девятый турнир ознаменовался сменой чемпиона. Программа «Чесс 4.7», недавно выигравшая мировое первенство, уступила программе «Белле», разработанной в результате двухлетних интенсивных исследований в стенах «Белл телефон лабораториз» Кеном Томпсоном и Джо Кондоном. «Белле» использует ЭВМ, в пять раз уступающую по быстродействию компьютеру, на котором базируется «Чесс 4.7», но зато содержит в своей дебютной «библиотеке» небывалое количество начальных вариантов — 10 000! По мнению обозревателей, турнирная дистанция (четыре «швейцарских» тура при двенадцати «участниках»; «Белле» — 4 очка, «Чесс 4.7» — на очко меньше) оказалась слишком короткой и привнесла в борьбу элемент случайности.

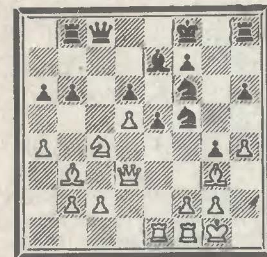
РУМЫНИЯ

50-летие Шахматной федерации Румынии отмечено организацией международного турнира по переписке. Еще не все партии соревнования завершены, но победитель уже известен. Им стал международный мастер ИКЧФ Г. Санакоев (СССР), набравший $9\frac{1}{2}$ очков из одиннадцати.

Следующую партию советский шахматист провел в острокомбинационном стиле.

Г. САНАКОЕВ —
СССР
Р. ВАСИЛЕСКУ
Румыния
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сe3 e5 7. Кf3 Фc7 8. Сg5 Кbd7 9. a4 h6 10. Сh4 Сe7 11. Кd2 b6 12. Сc4 Сb7 13. Фe2 g5 14. Сg3 Кc5 15. h4 g4 16. 0—0 Кe6 17. Кd5 С:d5 18. ed Кd4 19. Фd3 Фc8 20. Лae1 Кf5 21. Сb3 Крf8 22. Кc4 Лb8.



23. С:e5! Жертва, позволяющая белым вскрыть центр и получить сильную атаку.

23...de 24. d6! (на 24. Л:e5 черные ответили бы 24...Кd6, сохраняя возможности защиты) 24...e4 25. de+ Кр:e7 26. Фd2 Фc5 27. Фf4 Лhg8 28. Кe5 Кd6 29. К:f7! Вторая жертва, форсирующая победу.

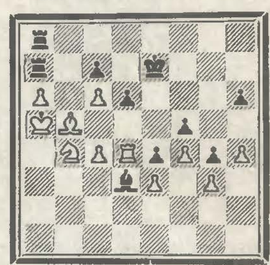
29...К:f7 30. Л:e4+. Черные сдались.

ШВЕЦИЯ

Восьмой международный турнир «Кубок Рильтона» выиграл 21-летний мастер Харри Шюсслер ($7\frac{1}{2}$ из 9). В ЭЛО-списках ФИДЕ среди шведских шахматистов он сейчас уступает только гроссмейстеру У. Андерссону. На пол-очка позади гость из Польши Яцек Беднарский. В группе участников, набравших по $6\frac{1}{2}$ очков, обратил на себя внимание 16-летний испанец Хосе Миральес, нанесший единственное поражение победителю турнира.

Интересные комбинационные мотивы встретились в следующем окончании.

ШЮССЛЕР —
КРИСТИАНСЕН



54. c5! dc 55. Лd7+ Крe8 56. К:d3 ed 57. С:d3 Лb8 58. Сb5! Лd8 59. Л:d8+ Кр:d8 60. Сd3 c4 61. С:c4 Крe7 62. h5 Лa8 63. Сd3 Крf6 64. Сc2 Крe6 65. e4 fe 66. С:e4 Крf6 67. Сc2 Крe6 68. Сg6 Крf6 69. Сe8! Л:e8 70. a7 Лe1 71. Крa6 Лa1+ 72. Крb7 Лb1+ 73. Кр:c7 Лa1 74. Крb7 Лb1+ 75. Крc8 Лa1 76. c7 Крe7 77. a8Ф Л:a8 78. Крb7 Крd7 79. Кр:a8 Кр:c7 80. Крa7 Крc6 81. Крa6 Крc5 82. Крa5 Крd5 83. Крb5 Крe4 84. Крc4 Крf3 85. f5. Черные сдались.

А вот миниатюра, созданная вторым призером.

БЕДНАРСКИЙ — БУРГЕР
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Сe7 4. Кgf3 Кf6 5. e5 Кfd7 6. c3 c5 7. Сd3 Кc6 8. 0—0 Фb6 9. dc К:c5 10. Сc2 Фa6 11. b4 Кd3? 12. b5! Ф:b5 13. Фe2. Черные сдались.

МАЛЬТА

Как известно, шахматная Олимпиада 1980 года пройдет на Мальте. Чтобы приобрести необходимый опыт и дать своим шахматистам возможность получить коэффициенты ЭЛО, местные организаторы провели международный «рейтинг-турнир». Победу разделили англичанин Н. Повэ и югослав Д. Барлов (по 9 очков из 11). Из хозяев поля лучшего результата добился лидер мальтийских шахматистов Х. Камиллери.


ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ




№ 15 (562) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, Центр, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—48637 Зак. 1316 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.